

## **LEY QUE RESTITUYE LA VIGENCIA DEL RÉGIMEN ANTERIOR A LA LEY N° 32130 PARA RESTABLECER EL PRINCIPIO DE CONDUCCIÓN FISCAL**

Los congresistas de la República que suscriben, miembros del Grupo Parlamentario Juntos por el Perú - Voces del Pueblo - Bloque Magisterial, a iniciativa del Congresista de la República HAMLET ECHEVERRÍA RODRÍGUEZ, en ejercicio del derecho de iniciativa legislativa que le confiere el artículo 107 de la Constitución Política del Perú, y de conformidad con los artículos 74, 75 y 76 del Reglamento del Congreso de la República, proponen el siguiente Proyecto de Ley.

### **FÓRMULA LEGAL**

#### **LEY QUE RESTITUYE LA VIGENCIA DEL RÉGIMEN ANTERIOR A LA LEY N° 32130 PARA RESTABLECER EL PRINCIPIO DE CONDUCCIÓN FISCAL**

##### **Artículo 1. Objeto de la Ley**

Deróguese la Ley N° 32130, Ley que fortalece la investigación policial en el marco de la lucha contra la delincuencia y el crimen organizado. Con la finalidad de restablecer el principio de conducción fiscal.

##### **Artículo 2. Disposición complementaria derogatoria**

Deróguense las disposiciones legales y reglamentarias que se opongan a lo establecido en la presente Ley.



HAMLET ECHEVERRIA RODRIGUEZ

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

### **Artículo 3. Vigencia**

La presente Ley entra en vigencia al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### I. FUNDAMENTOS DE LA PROPUESTA

La Ley N° 32130, promulgada bajo el argumento de fortalecer la investigación policial, introdujo modificaciones que otorgan a la Policía Nacional del Perú una autonomía excesiva para realizar investigaciones preliminares sin control fiscal suficiente. Si bien la lucha contra la delincuencia y el crimen organizado constituye un objetivo nacional legítimo, esta norma ha generado graves preocupaciones respecto al equilibrio de poderes en el proceso penal, al principio de control del Ministerio Público y al respeto de los derechos fundamentales.

#### **Puntos que merecen una seria evaluación:**

##### **- Afectación al principio constitucional de dirección fiscal**

La Constitución Política del Perú establece en su artículo 159 inciso 4 que corresponde al Ministerio Público conducir desde su inicio la investigación del delito. La Ley N° 32130, sin embargo, desplaza esa función al otorgar a la Policía Nacional del Perú un margen de acción autónomo, reduciendo en la práctica la supervisión del fiscal sobre actos que pueden ser determinantes, como detenciones, registros o incautaciones.

Esta situación rompe el equilibrio institucional del sistema procesal penal y abre espacio a prácticas arbitrarias o manipulaciones en la fase preliminar de la investigación.

##### **- Riesgo de violaciones a derechos humanos**

Diversos organismos de derechos humanos y colectivos ciudadanos han alertado sobre el riesgo de detenciones arbitrarias, fabricación de pruebas y uso desproporcionado de la fuerza, especialmente en contextos de protesta social. Al no existir una supervisión inmediata del Ministerio Público, los controles de legalidad y proporcionalidad se debilitan, lo que puede conllevar vulneraciones graves a derechos como la libertad personal, la integridad física y el debido proceso.



### **Movilización ciudadana en contra de la Ley N° 32130**

Desde su promulgación, amplios sectores sociales, organizaciones de la sociedad civil, gremios de abogados, defensores de derechos humanos y movimientos estudiantiles han expresado su rechazo a esta ley, calificándola como un retroceso democrático. Las movilizaciones ciudadanas han demandado su derogación inmediata, al considerar que legitima la impunidad policial y afecta la confianza pública en las instituciones de justicia.

#### **Contradicción con los compromisos internacionales del Estado peruano**

El Perú es parte de tratados internacionales de derechos humanos, como la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que exige controles judiciales y fiscales efectivos frente a cualquier acto de restricción de derechos. Al permitir que la PNP actúe con independencia del Ministerio Público, la Ley N° 32130 coloca al Estado peruano en riesgo de incumplir sus obligaciones internacionales en materia de derechos humanos y debido proceso.

#### **Necesidad de restablecer el principio de conducción fiscal**

Derogar la Ley N° 32130 permitirá reafirmar el rol constitucional del Ministerio Público como garante de la legalidad y restablecer la cadena de responsabilidad en las investigaciones penales. Además, se preserva el principio de control recíproco entre instituciones, evitando la concentración de poder en un solo órgano coercitivo.

## Rechazo y cuestionamientos a la Ley N° 32130



### Fiscalía advierte que Ley 32130 debilita la investigación penal y favorece la impunidad

3 de abril de 2025

Fuente:

<https://ahora.com.pe/fiscalia-advierde-que-ley-32130-debilita-la-investigacion-penal-y-favorece-la-impunidad/> de fecha 03.04.2025

Inicio > Actualidad > ¿Apelación del auto de enjuiciamiento? otra grave contrarreforma de la Ley N.º...

Actualidad

Administración de Justicia

Derecho Procesal Penal

Penal


Procesal

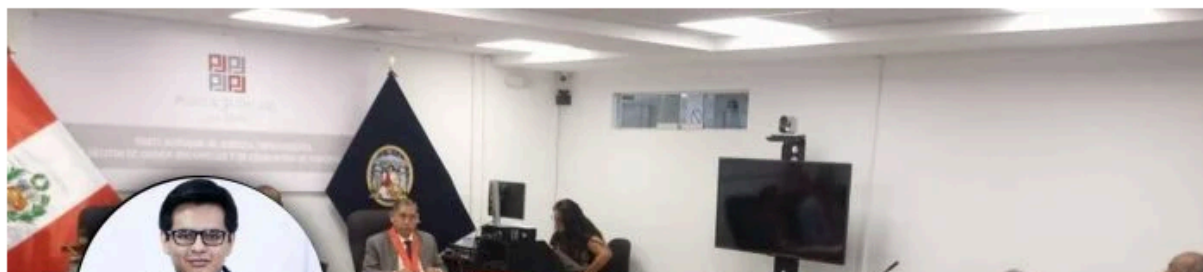
# ¿Apelación del auto de enjuiciamiento? otra grave contrarreforma de la Ley N.º 32130

*"[...] de operativizarse, podría conllevar a la inutilización del proceso, porque se estaría ejecutando indirectamente acciones que permitan una prolongación innecesaria, y que es incompatible con la estructura del propio proceso penal".*

Por **Autor Invitado** - 25 noviembre, 2024

3657 0

 Me gusta 31



Fuente:

<https://enfoquederecho.com/apelacion-del-auto-de-enjuiciamiento-otra-grave-contrarreforma-de-la-ley-n-32130/> de fecha 25.11.2024

## II. EFECTOS DE LA VIGENCIA DE LA NORMA SOBRE LA LEGISLACIÓN NACIONAL

La aprobación de la presente norma es plenamente compatible con el marco constitucional y legal vigente. No se contrapone a la Constitución Política del Perú ni a norma alguna del ordenamiento jurídico nacional. Por el contrario, la derogación de la Ley N° 32130 restablece el marco normativo previsto en el Nuevo Código Procesal Penal (Decreto Legislativo N° 957), en el que el Ministerio Público conserva la conducción exclusiva de las investigaciones, y la PNP actúa como órgano de apoyo.

Esta modificación no genera vacíos legales, pues el ordenamiento vigente ya dispone de procedimientos claros para la cooperación entre ambas instituciones, conforme a los artículos 65 y siguientes del Código.

Asimismo, se evita la coexistencia de normas contradictorias que podrían generar inseguridad jurídica y conflictos de competencia entre la PNP y el Ministerio Público.

## III. ANÁLISIS COSTO-BENEFICIO

La presente iniciativa legislativa no genera gasto adicional al erario nacional, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 76° del Reglamento del Congreso de la República y el artículo 79° de la Constitución Política del Perú. Por el contrario, presenta los siguientes beneficios:

- Se mantienen estructuras y funciones ya existentes en el Ministerio Público y la PNP.
- Mayor control de legalidad y transparencia en las investigaciones.
- Reducción del riesgo de abusos policiales, fortalecimiento del debido proceso.
- Reforzamiento de la legitimidad de las instituciones de justicia.
- Alineación con los tratados internacionales de derechos humanos.



#### IV. VINCULACIÓN CON LA POLÍTICA NACIONAL

La presente iniciativa legislativa se vincula con el primer gran objetivo de la Política Nacional denominado "Democracia y Estado de Derecho"

Asimismo, la iniciativa contribuye a objetivos centrales del Acuerdo Nacional, entre ellos:

- Fortalecimiento del Estado de derecho y la lucha contra la corrupción.
- Mejorar la confianza en las instituciones públicas y la administración de justicia.
- Promover transparencia y rendición de cuentas en la función pública.