



ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS DE LIMA DIRECCIÓN DE ETICA PROFESIONAL

Miraflores, 05 de setiembre del 2025

OFICIO Nº 207-2025-CAL/DEP

Señor Doctor

RONY JESUS ARQUINEGO PAZ

Director de Promoción de la Justicia y Fortalecimiento de la Practica pocumentaria y archivo MESA DE PARTES Ministerio de Justicia y Derechos Humanos Calle Sipión Llona 350

Presente. -

RECIBIDO 0 9 SEP. 2025

Asunto

multa de 02 URP, Exp. 158-2018

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y en atención al asunto de la referencia, comunicarle que según el Expediente Nº158-2018 del procedimiento disciplinario, el Consejo de Ética del Colegio de Abogados de Lima, mediante Resolución N°321-2021-CE- DEP-CAL, de fecha 15 de marzo del 2021, y la Resolución N°1264-2024-CE-DEP-CAL de fecha 27 de setiembre del 2024. multa de dos (02) URP al abogado Resuelve: Disponer la CAL N , por el plazo de seis (6) meses, sanción que empieza a computarse desde el 26 de agosto de 2025 hasta el 26 de febrero del 2026, conforme al artículo 102° literal b) del Código de Ética del Abogado, se adjunta a la presente copia de lo siguiente:

- Resolución N°321-2021-CE- DEP-CAL, de fecha 15.03.2021
- Resolución Nº1264-2024-CE-DEP-CAL, de fecha 27.09.2024

Sin otro en particular, hago propicia la ocasión para renovarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,

DANTE JESÚS TAFUR JIMÉNEZ





Ilustre Colegio de Abogados de Lima Consejo de Ética

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DE ÉTICA Nº 0321-2021-CE/DEP/CAL

EXPEDIENTE Nº 158-2018 Lima, 15 de marzo del 2021

VISTA:

La	Denuncia	de Parte	presentac	la por		
	en	contra d	el abogado	de la	Orden	L,
						or presuntas faltas contra
el 1	Código de	Ética del	Abogado; y,	acomp	añando	el Dictamen emitido con
			19 por el Co			

CONSIDERANDO:

A) <u>ACTUACIONES REALIZADAS EN LA PRESENTE INVESTIGACIÓN.</u>

presenta al Colegio de Abogados de Lima con fecha 11 de mayo del 2018, denuncia de parte para que se investigue la conducta del agremiado

A con Reg. CAL

or presunta transgresión del Código de Ética del Abogado.

SEGUNDO.- Que, mediante Resolución N° 520-2018 emitida con fecha 29 de mayo del 2018; el Consejo de Ética se avoca a su conocimiento, resolviendo ADMITIR a trámite la denuncia por la presunta transgresión a los artículos 6°incisos 1) y 3) del Código de Ética del Abogado, corriéndose TRASLADO de la resolución de admisibilidad, con la denuncia y sus anexos al abogado denunciado, con la finalidad de que presente sus DESCARGOS Y MEDIOS PROBATORIOS dentro del plazo de diez (10) días hábiles.

TERCERO.- Que, el abogado denunciado no ha presentado escrito de descargos.

CUARTO.- Que, mediante Resolución Número UNO- emitida con fecha 20 de agosto del 2018, se resolvió CITAR a ambas partes a Audiencia Única para el día 24 de enero del 2019 a las 4.00 horas de la tarde, en la Sala del Consejo de Ética del CAL, sito en el tercer piso de la Av. Santa Cruz N° 255 – Miraflores, la misma que se llevó a cabo con la concurrencia de la parte denunciada.

B) IMPUTACIONES FORMULADAS POR LA PARTE DENUNCIANTE?





Ĭ

quien se desempeña como Juez del Décimo Cuarto Juzgado Especializado en lo Penal de la Corte Superior de Lima, le citó para la lectura de sentencia, en cuanto el abogado remitió un escrito con fecha 26 de mayo del 2016, poniendo en conocimiento de la judicatura que el Juez que previene y conoce el caso se encontraba hábil para ejercer la profesión, sin embargo dicho abogado no se encontraba al día en el pago de sus cuotas ordinarias en el Colegio de Abogados de Lima, lo que va en contra del Art. 6° numeral 1 y 3 del Código de Ética del Abogado

C) DESCARGOS EFECTUADOS POR EL ABOGADO DENUNCIADO.

SEXTO.- Que, habiéndose notificado con la Resolución del Consejo de Ética N° 520-2018-CE/DEP/CAL del 29 de mayo del 2018, conforme se acredita con los cargos de notificación que obra en el Exp., el abogado denunciado no ha cumplido con presentar su escrito de descargos correspondientes en el término de ley

D) OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN:

SÉPTIMO.- Que, el objeto de la presente investigación tiende a establecer si el abogado denunciado Registro CAL N° a cometido presunta infracción ética establecida en los artículos 6°,(numeral 1 y 3) 8°, 12° y 13° del Código de Ética del Abogado.

E) ANÁLISIS FÁCTICO Y VALORATIVO EN LA ACTUACIÓN

OCTAVO.- Que, de lo actuados en el presente procedimiento disciplinarios desprende:

Que, es necesario resaltar que la finalidad u objetivo del proceso disciplinario es el de investigar y de dilucidar si existe o no responsabilidad o una conducta anti ética del abogado denunciado.

Que, en el presente caso, está acreditado que el denunciado ha incurrido en falta ética, puesto que efectivamente se advierte que se encontraba Inactivo tal como consta en el Oficio N° 174-2018 CAL/SG emitido por la Secretaría General del Colegio de Abogados de Lima, que dicho accionar del abogado vulnera su deber de veracidad, y buena fe en el cumplimiento de sus actividades profesionales establecidas por ley y en las normas del Código de Ética del Abogado.

En consecuencia, su conducta resulta reprochable en el plano ético profesional por cuanto no corresponde a la imagen de probidad de la abogacía, quedando acreditado que el abogado de la Orden ha transgredido el Código de Ética del Abogado.



F) CONCLUSIONES Y MEDIDA DISCIPLINARIA APLICABLE

NOVENO Que, de acuerdo a las actuaciones realizadas y a los ele probatorios que obran en autos, se han podido acreditar la infracci efectuada por el abogado de la Orden denunciado: , quien en su actuar transgredió los artículos 6°(1 y 3), del Código de Ética del Abogado.	ión ética
El Consejo de Ética, <u>RESUELVE</u> :	
contra el abogado de la por haber transgred artículos 6° (numeral 1 y 3) del Código de Ética del A imponiéndose la medida disciplinaria de DE 2 (DOS) UNIDADES DE REFERENCIA PROCESAL.	a Orden dido los
ARTÍCULO SEGUNDO Consentida y ejecutoriada que sea la presolución, se deberá cursar los oficios respectivos a las Cortes Su de la República, Colegios de Abogados del Perú y Oficina de Regis Orden, conforme al artículo 57° del Estatuto de Colegio de AbogaLima, de acuerdo a lo previsto por el artículo 41° del Reglame Procedimiento Disciplinario de los Órganos Deontológicos de los de Abogados del Perú.	periores tro de la ados de ento del
ARTÍCULO TERCERO La presente Resolución podrá ser impugn conformidad con lo señalado en el artículo 100° del Código de É Abogado y el artículo 30° del Reglamento del Procedimiento Disc de los Órganos de Control Deontológico de los Colegios de Aboga Perú.	tica del splinario
REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.— Cologio de Consejo de Etimo Consejo	da Profesional de Lima







ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS DE LIMA CONSEJO DE ÉTICA

HERVAS	17/01/2022
Early 109-2018	
SAN LUIS /LIMA	

-		<u>NOTIFICA</u>	CION (£6.	MERICAS	17/01/2022
SEÑOR (A) :					010 - 00910	258 -000008 U - 1
DIRECCION :						
EXPEDIENTE	: 158-2018					
Resolución del Conse Declaración Jurada -		-			15 de marzo de	el 2021.
Recibido por: (Nombre y Apellida de Parentesco/Familiar: Celular: Firma:	quien recibe el correo e	documento) Fech	a:		. Hora:	
(De quien recepciona e Observación Detallada Quién atendió se Quién atendió no Se dejó en el buz Se dejó en porte La Dirección no e Bajo puerta	: negó a identific o quiso recibir la són del edificio d ría o vigilante	notificación.	l acta de no	otificación).	
Nota:	Puerta: F	adera	Suministro:	Luz Agua		•••••••
Color de fachada; derecho:	Motificación por objeto poner en rdenar que se notifiq lo producen efectos e los. cédula al interesado fula, el funcionario o v hora del acto. El o	conocimiento de los ue a persona ajena a en virtud de notifica empleado encargado riginal se agrega al	i interesados el il proceso. ción hecha con o de practicarla expediente con	contenido d arregio a lo entrega al in n nota de lo	le las resoluciones jud dispuesto en este C eteresado copia de la c actuado, lugar, dia y	Código, salvo los cédula, haciendo y hora del acto,
ART. 161 CPC Entrega de la	Cédula a Personas I	Distintas	_			

día indicado en este con el objeto de notificarlo. Si tampoco se le hallara en la nueva fecha, se entregara la cédula a la persona capaz que se encuentre en la casa, departamento u oficina, o al encargado del edificio, procediendo en la forma dispuesta en el Artículo 160°. Si no pudiera entregarla, la adhérirá en la puerta de accedo correspondiente a los lugares citados o la dejara debajo de la puerta, según sea el EBBMA.

Sea or cassan.					
Esta norma se aplica a la la	officeción de las resoluciones a que s	e refiere el Artículo :	459° +	 .	
		MOTIVO	INJUEBLES PISOS	701.08	
DNI:		Se mudo de Casa	1 Ugo 2 Das		Melon
PARENTESCO:		Ya no Trabaja	3 Editicio 3 Tres	3 Ropo 8 Celeste	plomo
TELEFONO:		Direc, incompleta	4 Quinte 4 Cuatro	4 Naranja 9 Morado 5 Cerrento 10 Plomo	10000
TELEPONO:		Direc. No existe	!	A covered to Light	
SUMINISTRO;	FECHA: 14-0(-1017	Rechazado	TOP COLOR	OTROS HORA	
LATERAL IZQ:	LATERAL DER:	Desconocido	2 Neuro	16-11 am	, ·
	DALLOW DER.	Zona peligrosa		11-02 pane 02-05 pm	
IRA, VISITA:	2DA. VISITA:	BAJO PUERTA		· tierc. 05 a mas	
MENSAJERO NOTIFI	CADO:	7			
	CNI: _		FIRMA:		

74 1684

DY 1680







ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS DE LIMA CONSEJO DE ÉTICA

NOTIFICACION -

#72 HERVAS	17/01/2022
Depiment Filenius	
ROBINSON EZEQUIEL	LOZADA RIVERA
-EXP, 158-2019	
	/LJMA % BAJO FUER
-EXP. 189-2019 SAN JUAN DE MIRAFLORES	/LIMA

SEÑ	ÑOR (A)	:				A	610 - 0	09:025 -00006
DIR	RECCION	: 9						
EXF	PEDIENTE	: 158-20	018					
Reci (Not Pare Cell	olución del Cor laración Jurado ibido por: mbre y Apellido entesco/Familiar: ular:	a - Autoriza de quien rec	ción de Notif cibe el documo orreo electróni	ento) Fecha:	ectrónica. DNI. N		y:	
	quien recepcion ervación Detalla Quién atendió Quién atendió Se dejó en el l Se dejó en po La Dirección r Bajo puerta	<u>da:</u> o se negó a id o no quiso red ouzón del ed rtería o vigila	dentificar y a l cibir la notifica lificio o casa	irmar el act rción.	a de notifi	cación.		ct.
Note Date	a:	F Pu	renta: Fierro	Sun	ninistro: L	uz		
	N° Edificio. N°		 Madera 		. As	gua		
•	Color de fachada		Nº de puerta la	ido izavierdo	. N	o de puerta la	do 💳	

derecho: ART. 155 CPC Objeto de la Notificación

El acto de la notificación tiene por objeto poner en conocimiento de los interesados el contenido de las resoluciones judiciales. El Juez, en decisión motivada, puede ordenar que se notifique a persona ajena al proceso.

Las resoluciones judiciales solo producen efectos en virtud de notificación hecha con arreglo a lo dispuesto en este Código, salvo los casos expresamente exceptuados.

ART. 160 CPC Entrega de la cédula al interesado

Si la notificación se hace por cédula, el funcionario o empleado encargado de practicarla entrega al interesado copia de la cédula, haciendo constar, con su firma, el día y hora del acto. El original se agrega al expediente con nota de lo actuado, lugar, día y hora del acto, suscrita por el notificador y el interesado, salvo que este se negare o no pudiere firmar, de lo cual se dejara constancia

ART. 161 CPC Entrega de la Cédula a Personas Distintas

Si el notificador no encontrara a la persona a quien va notificar la resolución que admite la demanda, le dejara aviso para que espere el día indicado en este con el objeto de notificarlo. Si tampoco se le hallara en la nueva fecha, se entregara la cédula a la persona capaz que se encuentre en la casa, departamento u oficina, o al encargado del edificio, procediendo en la forma dispuesta en el Artículo 160°. Si no pudiera entregarla, la adherirá en la puerta de accedo correspondiente a los jugares citados o la dejara debajo de la puerta, según sea el caso.

Esta norma se aplica a la notificación de las resoluciones a que se refiere el Artículo 459° .*

NOMBRE:	MOTIVO	PROCESIES	PISOS		۳۲ -
DNI:	Sa mudo de Casa	2 Opto	9	1 W. J. 2 Azul	Ckinos Crema
PARENTESCO:	Ya no Trabaja	3 Edificio 4 Quinta		3 Rojo 4 Narania	8 Celeste
TELEFONO;	Direc. Incompteta Direc. No existe	5 Terrate	5 5A •	5 Cement	
SUMINISTRO; FECHA:	Rechazado	112 614	-	OTROS	HORA
LATERAL IZO: LATERAL DER:	Desconocido		1 Marrán 2 Negro	1 Reg 2 Geraje	08 - 11 am 1 <u>t - 02 p.m.</u>
TRA VISITA: 14/01/77-204 VISITA: 15/01/27	Zona peligrosa BAJC PUERTA	3 Vittor 4 Otios	Branco	3 Jardin 4 Interc.	00 a mas
MENSAJERO NOTIFICADO:	F	IRMA:			





Ilustre Colegio de Abogados de Lima Consejo de Ética

EXPEDIENTE N°158-2018

RESOLUCION DEL CONSEJO DE ETICA Nº 1264-2024-CE-DEP-CAL

Miraflores, 27 de setiembre de 2024.

-		_			
-	AID.	•		IEN.	TA.
114	MI.		1 . 1	I - 14	1 4

i. La resolución N°0321-2021-CE-DEP-CAL de fecha 15 de marzo de 2021, mediante la cual, se declara fundada la denuncia interpuesta por en contra del abogado de la Orden

ATENDIENDO:

 Que, con fecha 14 y 15 de enero de 2022, se notificó el contenido de la resolución N°0321-2021-CE-DEP-CAL de fecha 15 de marzo de 2021, a la parte denunciante y denunciada respectivamente, Asimismo, de la revisión de autos, se advierte que ninguna de las partes, ha interpuesto dentro del plazo otorgado, recurso impugnatorio contra la precitada resolución, a pesar de estar debidamente notificados, correspondiendo declarar consentida la misma.

RESUELVE:

<u>PRIMERO:</u> DECLARAR CONSENTIDA la Resolución del Consejo de Ética N°0321-2021-CE-DEP-CAL de fecha 15 de marzo de 2021, disponiendo el **ARCHIVO** DEFINITIVO del presente procedimiento deontológico. Y la REMISION de los actuados a la Dirección de Ética Profesional, para los fines pertinentes. **AVOCANDOSE** a su conocimiento, el **E**

Rologio de Shogados de Sima
Conselo DE MAURO FTEANDRO MARTIN
Conselo DE MAURO FTEANDRO MARTIN
CONSEJORA DE ETICA
CONSEJORA DE ETICA

CARMEN CARDLINAVASTILLO YATAGO

RONSEJERO

Av. Santa Cruz Nº 255 Miraflores - Teléfonos:





NOTIFICACIÓN

SEÑOR (A) :
DIRECCION :
EXPEDIENTE : 158 – 2018
Se adjunta:
• Copia de la Resolución del Consejo de Ética N°1264-2024-CE/DEP/CAL de fecha 27.09.2024 CONS
Recibido por:
Parentesco/Familiar: Fecha: 19/02/25 Hora: 2:26Pm
N° Celular: Correo Electrónico:
Firma: SERVICIOS HERMANOS SHELBY SE MUDO (De quien recepciona el documento)
Observación Detallada: PECHA 19 2º VISITA FECHA 19 102 25 HORA
Quién atendió se negó a identificar y a firmar el acta de notificación. Quién atendió no quiso recibir la notificación. Se dejó en el buzón del edificio o casa Se dejó en portería o vigilante La Dirección no existe Bajo puerta Nota: Layo Punto.
Dotos del Inmueble:
Tipo: Casa Puerta: Fierro Suministro: Luz 11 №
Edificio Madera Agua Nº
Color de fachada: N° de puerta lado izquierdo: N° de puerta lado derecho:
ART. 155 CPC <u>Objeto de la Notificación</u> acto de la notificación flene por objeto poner en conocimiento de los interesados el contenido de las resoluciones judiciales. El Juez, en decisión motivada, uede ordenar que se notifique a persona ajena al proceso, as resoluciones judiciales solo producen efectos en virtud de notificación hecha con arregio a lo dispuesto en este Código, salvo los casos expresamente sceptuados.
ART. 160 CPC Entrega de la cédula al interesado

SI la notificación se hace por cédula, el funcionado o empleado encargado de practicarla entrega al interesado copia de la cédula, haciendo constar, con su firmo, el día y hora del acto. El original se agrega al expediente con nota de lo actuado, lugar, día y hora del acto, susarita por el notificador y el interesado, salvo que este se negare o no pudiere firmar, de lo cual se dejara constancia

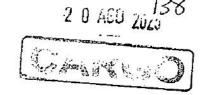
• ART. 161 CPC Entrega de la Cédula a Personas Distintas
Si el notificador no encontrara a la persona a quien va a notificar la resolución que admite la demanda, le dejara aviso para que espere el día indicado en este con el objeto de notificario. Si tampaco se le hallara en la nueva fecha, se entregará la cédula a la persona capaz que se encuentre en la casa, departamento u oficina, o al encargado del edificio, procediendo en la forma dispuesta en el Artículo 180°. Si no pudiera entregaria, la adherirá en la puerta de accedo correspondiente a los lugares citados o la dejara debajo de la puerta, según sea el caso. Esta norma se aplica a la notificación de las resoluciones a que se reflere el Artículo 459°.* 16.01.2025 – JV







ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS DE LIMA CONSEJO DE ÉTICA



NOTIFICACIÓN

:	•		
	5	4	S
6	<i>-</i> ,		

SEÑOR (A) :	* 0
DIRECCION :	
EXPEDIENTE : 158-2018 ->	
Se adjunta:	
Copia de la Resolución del Consejo de Ética N°1264-2024 CE/DE/CAL de emitida con fecha 27 de setiembr de 2024	е
Recibido por:DNI.Nº:	•
Parentesco/Familiar: Fecha: Hora: Hora:	,
N° Celular: Correo Electrónico:	
Firma:(De quien recepciona el documento)	
Observación Detallada:	
 Quién atendió se negó a identificar y a firmar el acta de notificación. Quién atendió no quiso recibir la notificación. Se dejó en el buzón del edificio o casa Se dejó en portería o vigilante La Dirección no existe Bajo puerta 	
Nota:	
Datos del Inmueble:	
Tipo: Casa Puerta: Fierro Suministro: Luz N°	
Edificio Madera Agua Nº	
Color de fachada: N° de puerta lado izquierdo:	
• ART, 155 CPC <u>Obleto de la Notificación</u> El acto de la notificación tiene por objeto poner en conocimiento de los interesados et contenido de las resoluciones judiciales. El Juez, en decisión motivada, puede ordenar que se notifique a person ejena al proceso. Las resoluciones judiciales solo producen efectos en virtud de notificación hecha con arregio a lo dispuesto en este Código, salvo los casos expresamente exceptuados.	na

- ART. 150 CPC Entreoa de la cédula al interesado
Si la notificación se hace por cédula, el funcionario o empleado encargado de practicaria entrega al interesado copia de la cédula, haciendo constar, con su firma, el día y hora del acto. El original se agrega al expediente con nota de lo actuado, jugar, día y hora del acto, suscrita por el notificador y el interesado, salvo que este se negare o no pudiere firmar, de lo cual se dejara constancia

• ART. 161 CPC Entrega de la Cédula a Recionas Distintas

Si el notificador no encontrara a la persona a quien va a notificar la resolución que admite ta demanda, le dejara aviso para que espure el día indicade en este con el objeto de notificarlo. Si tampoco se le hádiar en la neuva fecha, se entregará la cédula a la persona capaz que se encuentre en la casa, dopartamento u citário, o at encargado del edificio, precediendo en la forma dispuesta en el Artículo 160°. Si no pudiera entregará, la defierá en la puerte de accedo correspondiente a los lugares citados o la dejara debajo de la puerta, según sea el caso. Esta norma se aplica a la notificación de las resoluciones a que se refiere el Artículo 459°14/08/2025







COURIER GREEN PEGASUS

Nuestra experiencia y nuestra dedicación nos hace ser mucho más que una courier

"Al servicio del ámbito jurídico y administrativo"

Doc: **32600385445** Exp: **158-2018**

ACTA DE NOTIFICACIÓN EN MODALIDAD BAJO PUERTA

DE LIMA ha efectuado la entrega del documento destinado a en en , dicho inmueble tiene frontis a PUERTA PRINCIPAL, el refer VISITA, en la modalidad BAJO PUERTA, por cuanto al acudir al inmueble NO fe, firmado el presente en señal de conformidad.	por encargo de COLEGIO DE ABOGADOS L, domiciliado rido documento fue dejado en PRIMERA O SE ENCONTRÓ A NADIE. De lo que doy
CO NOTIFIC LOCADOR I	CABOR) T LOGÍSTICO) P



