

HENRY OLEFF CARHUATOCTO SANDOVAL

# LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y LA CENSURA EN EL CINE PERUANO



**IDLADS**

Instituto de Defensa Legal del Ambiente  
y el Desarrollo Sostenible



# **LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y LA CENSURA EN EL CINE PERUANO**



**IDLADS**

**Instituto de Defensa Legal del Ambiente y el Desarrollo Sostenible**

© **La Libertad de Expresión y la Censura en el Cine Peruano**

**Autor:** Henry Oleff Carhuatocto Sandoval

**Editorial**

Instituto de Defensa Legal del Ambiente y el Desarrollo Sostenible Perú- IDLADS PERÚ

Dirección: Av. Tingo María N° 495, Breña, Lima – Perú

Correo electrónico: [instituto@idladsperu.org.pe](mailto:instituto@idladsperu.org.pe)

Web: [www.idladsperu.org.pe](http://www.idladsperu.org.pe)

**CON EL APOORTE Y COLABORACIÓN:**

Isabella Cutipa Rojas

**COORDINADOR GENERAL:**

Henry Carhuatocto Sandoval

**CONSEJO CONSULTIVO DE IDLADS PERÚ:**

Alberto Chirif

Ketty Marcelo

Frederica Barclay

Antolín Huáscar

Jorge Pérez

**Primera edición:** Octubre 2023

**Caratula y contracaratula:** Mural Indígena del Colegio Nacional de Yarinacocha de Ucayali

**Editado e impreso por:** IDLADS PERÚ. Av. Tingo María 495 Breña-Lima. Octubre 2023

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2023-09721

# LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y LA CENSURA EN EL CINE PERUANO

---

**Sistu.** “No vendrán, hasta que en el cine haya una película en quechua.”

**Proyectista.** “Será un sueño. Eso no hay, ni habrá jamás.”

**Willaq Pirqa.** El Cine de Mi Pueblo (Cesar Galindo, 2022)

## 1. Introducción

El cine desde sus orígenes ha sido un vehículo para transmitir el pensamiento de una sociedad, especialmente en tiempos de crisis, donde a través de las películas y documentales cuestiona la problemática social, cultural, religiosa, política, económica, laboral y la moral imperante que puede estar afectando el libre desarrollo de las personas. En el Perú históricamente las películas han reflejado un cuestionamiento al estado de marginación en el que se encuentran los grupos más vulnerables, así como, han sido vehículo para denuncias sobre injusticias sociales, así como, la corrupción y la degradación de una parte de nuestra sociedad, buscando interpelar al auditorio para tomar una actitud más crítica con su realidad y buscar los cambios sociales necesarios para dar oportunidad a una vida digna todas y todos en la sociedad peruana.

En ese contexto, irrumpe el Proyecto de Ley N° 5903/2023-CR, Proyecto de Ley que fomenta la inversión en la industria cinematográfica y audiovisual y la promoción del uso del territorio nacional, de autoría de la congresista Adriana Tudela Gutiérrez, que tiene por objetivo impulsar la promoción del uso de locaciones del territorio nacional para la producción de obras audiovisuales pero a la vez restringir el financiamiento de películas nacionales que reivindicuen la diversidad cultural del país lo que afectara especialmente al cine desarrollado en provincias y por los pueblos indígenas que al no contar con financiamiento estatal no podrán culminar sus obras ni ejercer su derecho de libertad de expresión y difusión del pensamiento siendo en la práctica silenciadas sus concepciones del mundo y perdiéndose el enfoque intercultural.

## 2. Análisis

El 08 de diciembre del 2019, en plena crisis política se aprueba el Decreto de Urgencia N° 022/2019, Decreto de Urgencia que promueve la actividad cinematográfica y audiovisual que tiene por objeto promover la actividad cinematográfica y audiovisual a fin de contribuir a su desarrollo integral, sostenido e inclusivo. Entre sus finalidades podemos encontrar el de promover, difundir y preservar las obras cinematográficas peruanas como expresiones artísticas y creativas que contribuyen al desarrollo de la cultura, así como, el reconocimiento de la pluralidad étnica y cultural de la nación<sup>1</sup>. También se promueve el desarrollo de la cinematografía regionales en todo el país, para lo cual se reserva hasta el 40% del total del financiamiento previsto dentro de los incentivos de la actividad cinematográfica por parte del Estado.<sup>2</sup>

Por otra parte, se establece que el Ministerio de Cultura convoca a concursos relacionados con la actividad cinematográfica y audiovisual, con el propósito de promocionar y difundir las obras y proyectos como manifestaciones artísticas y creativas, que coadyuven al desarrollo cultural y a la revaloración de nuestra diversidad cultural. Los concursos son anuales y se premian mediante estímulos económicos<sup>3</sup>. Incluso se hace una salvaguarda expresa para la promoción del cine indígena u originario que deberá tener incentivos especiales.<sup>4</sup>

Recordemos que esta norma se expide cuando el Congreso de la República estaba disuelto y el Presidente de la República se encontraba autorizado a legislar mediante decretos de urgencia, al amparo del artículo 134° de la Constitución Política del Perú. Posteriormente restablecidas las funciones del Congreso de la República debe revisar la constitucionalidad de los decretos

1 Artículo 1° y 2° del Decreto de Urgencia N° 022-2019, Decreto de urgencia que promueva actividad cinematográfica y audiovisual.

2 Artículo 6° y 8° del Decreto de Urgencia N° 022-2019.

3 Artículo 15.1 del Decreto de Urgencia N° 022-2019.

4 Tercera Disposición Complementaria Final del Decreto de Urgencia N° 022-2019, que señala lo siguiente: "El Ministerio de Cultura promueve la creación, producción y difusión del cine indígena u originario del Perú, mediante el otorgamiento de incentivos establecidos en el artículo 9 de la presente norma. Entiéndase como cine indígena u originario, cuando cualquiera de los sujetos intervinientes en la producción, elementos de los contenidos de la obra o etapas de su realización, así como el uso de la lengua, sea indígena u originario y folklore".

de urgencia expedidos por el ejecutivo. En el presente caso, la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural periodo legislativo de sesiones 2020-2021, emitió el 22 de octubre del 2020 dictamen sobre el Decreto de Urgencia 022-2019 concluyendo que la citada norma no vulnera el orden legal, por lo que resulta constitucional.

El 13 de septiembre del 2023, se presenta el Proyecto de Ley N° 5903/2023-CR, Proyecto de Ley que fomenta la inversión en la industria cinematográfica y audiovisual y la promoción del uso del territorio nacional de autoría de la congresista Adriana Tudela Gutiérrez, que busca derogar el Decreto de Urgencia N° 022-2019 supuestamente por haberse enfocado en el otorgamiento de subsidio y donaciones a producciones nacionales, creando un marco de clara discriminación positiva en favor de producción de lenguas indígenas u originarias, tal y como se aprecia en el literal d) del artículo 2° y el artículo 10° de la citada norma<sup>5</sup>. En ese sentido, se sostiene que se observa la intención de la norma de promover únicamente creaciones de obras audiovisuales en favor de la cultura nacional, descuidando la inversión extranjera al punto de crear desincentivos a producciones audiovisuales extranjeras como la película **“Paddington en Perú”** la cual se tuvo que filmar en Colombia donde existían mejores incentivos.<sup>6</sup>

La congresista Tudela plantea un cambio de paradigma, hacia un enfoque de la promoción de la actividad privada, independientemente del país de procedencia, raza, sexo, entre otros. El fracaso de la industria cinematográfica y audiovisual sostiene que es por su enfoque discriminatorio y aislacionista, únicamente utilizando la industria internacional como móvil para la proyección de producciones peruanas. Enfatiza, que el espíritu de su proyecto legal es dar un trato igualitario, en todos los casos, a las producciones nacionales e internacionales, no pudiendo existir procedimientos, exoneraciones, y demás beneficios diferenciados según su procedencia.<sup>7</sup>

5 Exposición de motivos del Proyecto de Ley N° 5903/2023-CR, página 28, y artículo 4° del referido Proyecto normativo.

6 Cfr., ibidem.

7 Exposición de motivos del Proyecto de Ley N° 5903/2023-CR, página 29.

Solo así, dice Tudela, el Perú podrá generar una industria de cine competitiva y atractiva para el consumo de todo el mundo. En ese orden de ideas, considera que el estímulo económico para las producciones cinematográficas o audiovisuales no puede superar el 50% del coste de producción.<sup>8</sup>

La congresista Adriana Tudela, por esta razón elimina en su proyecto de ley toda referencia a la promoción del cine vinculada a la pluralidad étnica y cultural, así como, al cine indígena ocasionando una grave afectación al derecho a la identidad étnica y cultural de nuestros pueblos indígenas.

## **2.1. El Derecho a la Igualdad de oportunidades en la sociedad peruana**

Existe la idea de que todos y todas estamos en igualdad de condiciones para competir en la sociedad cuando la realidad es que las circunstancias socioeconómicas, políticas y culturales en que nacemos condicionan nuestras oportunidades de desarrollo como seres humanos. Por lo que, en una sociedad democrática no podemos basarnos en la meritocracia y hacer competir a personas que provienen de grupo vulnerables como son las poblaciones indígenas, mujeres, discapacitados o personas de escasos recursos económicos con grupos de personas que contaron desde su nacimiento con sus necesidades básicas satisfechas y por herencia poseen un capital cultural, político y económico que les permite desarrollar con más facilidad su proyecto de vida. En una sociedad solidaria y humanista donde el ser humano es el fin y no un medio se establecen de manera natural salvaguardas para poder dar las herramientas necesaria para que los grupos sociales desfavorecidos accedan a condiciones y oportunidades para desarrollar su personalidad que de otra forma hubiera sido imposible de realizar. En ese orden de ideas, para que todos tengamos igualdad de oportunidades en la realización del cine se requiere del apoyo económico del Estado a la industria nacional cinematográfica, especialmente en nuestras provincias, solo así podremos competir con la producción cinematográfica internacional muchas de la cual también

8 Exposición de motivos del Proyecto de Ley N° 5903/2023-CR, pg. 31 y artículo 6.2 del mencionado proyecto normativo.



son subsidiadas por los Estados extranjeros, como es el uso y costumbre en una actividad que es fundamental para la identidad cultural de las diversas naciones del mundo.

## 2.2. Los derechos constitucionales vinculados al desarrollo del cine

La libertad de expresión no se agota en el reconocimiento del derecho a hablar o escribir, sino que comprende, además, inseparablemente, el derecho a utilizar cualquier medio apropiado para difundir el pensamiento y hacerlo llegar al mayor número de destinatarios. En este sentido, la expresión y la difusión del pensamiento y de la información son indivisibles, de modo que una restricción de las posibilidades de divulgación representa directamente, y en la misma medida, un límite al derecho de expresarse libremente.<sup>9</sup>

La libertad de expresión es un medio para el intercambio de ideas e informaciones entre las personas; comprende su derecho a tratar de comunicar a otras sus puntos de vista, pero implica también el derecho de todas a conocer opiniones, relatos y noticias. Para el ciudadano común tiene tanta importancia el conocimiento de la opinión ajena o de la información de que disponen otros como el derecho a difundir la propia. En consecuencia, La libertad de expresión, es piedra angular de una sociedad democrática y condición esencial para que ésta esté suficientemente informada.<sup>10</sup>

El desarrollo de la industria cinematográfica es en primera instancia una consecuencia de **la libertad de opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante cualquier medio de comunicación social**. Así una película es vehículo de ideas políticas, sociales, económicas, culturales, religiosas o filosóficas mediante la cual el cineasta y su equipo dialogan con los espectadores a través de sus personajes, paisajes, fotografías, palabras, música, sonidos y

9 Fundamento 65 de la Corte IDH. Caso “La Última Tentación de Cristo” (Olmedo Bustos y otros) Vs. Chile. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de febrero de 2001. Serie C N° 73.

10 Fundamentos 66 y 67 de la Corte IDH. Caso “La Última Tentación de Cristo” (Olmedo Bustos y otros) Vs. Chile. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de febrero de 2001. Serie C N° 73.

una historia que moviliza las emociones de las personas no solo para evadir la realidad y entretenerse sino también para pensar y cuestionar el mundo.

Con toda seguridad, un ejemplo de ello es la película **“El Mudo”** (2013) dirigida por los hermanos por Daniel y Diego Vega donde se expone una mirada crítica del Poder Judicial, Ministerio Público y la Policía Nacional del Perú, como adelantándose al escándalo de corrupción más mediático de la historia reciente, como es el caso de los “Cuellos Blancos”, que reveló una alta corrupción en las dos primeras entidades públicas. Y es que el cine peruano, no solo suele contar la realidad presente, sino que muchas veces se anticipa a los acontecimientos y nos hace conscientes de los problemas sociales que parecen haberse hecho parte de nuestras vidas.

- **El derecho a la libertad de información**, previsto en el artículo 4° de la Constitución, implica fundamentalmente poder acceder a información pública; así como, difundirla libremente, especialmente cuando involucra un interés general, con el objetivo de resguardar los derechos humanos y poder hacer rendición de cuentas a nuestras autoridades públicas. En ese sentido, el cine ha permitido conocer a través de documentales o películas basadas en hechos reales, situaciones en las cuales se ponen riesgo el interés general como sería la protección de los derechos humanos, el medio ambiente, los derechos de los consumidores, los pueblos indígenas, y en general asuntos de interés público sobre los cuales la sociedad debe reflexionar y tomar una posición para que no se vuelva a repetir estas cosas.

La película **“Tinta Roja”** (2020) dirigida por Francisco Lombardi, expone las principales falencias de nuestro periodismo y las atrocidades que suele hacer la prensa sensacionalista, haciéndonos tomar conciencia de la necesidad de promover un Código de Ética a nuestros comunicadores sociales a fin que les permitan resguardar los derechos fundamentales de las personas que son objetos de noticias, que pudieran ser de interés público pero que no deberían en el ejercicio de su derecho, de informar como periodistas, el lesionar el derecho de intimidad y honor de las personas cuando el asunto es de interés estrictamente individual

o familiar, como sería el caso del fallecimiento natural o por accidente de una persona sin ningún cargo público o notoriedad social.

- El **derecho a la vida, a la identidad, integridad moral, psíquica, física y su libre desarrollo y bienestar**, previsto en el artículo 2.1 de la Constitución, puesto que las películas pueden mostrar situaciones en las cuales se está afectando estos derechos fundamentales y su historia nos puede conducir a reflexionar sobre lo absolutamente inaceptable que resulta en un Estado Constitucional Democrático que se permita la vulneración de la dignidad del ser humano.

**“La Boca del Lobo”** (1988) dirigida por Francisco Lombardi es una de las grandes joyas del cine peruano, que, con excelentes actuaciones, hace una denuncia pública sobre las torturas y ejecuciones extrajudiciales de campesinos por las fuerzas del orden en un ambiente de crisis política, social y de violencia política. Nos muestra que incluso en los peores momentos de la historia del Perú, el cine nacional ha sabido mostrarse íntegro para poder exponer a la sociedad graves afectaciones a los derechos humanos, protegiendo de esta forma el derecho a la vida y la integridad personal.

**“El rincón de los inocentes”** (2012) dirigida por Palito Ortega Matute donde se pone en evidencia los delitos de lesa humanidad en Ayacucho a fines del siglo pasado donde era práctica corriente la desaparición de personas inocentes acusadas falsamente de terrorismo mientras otros eran ejecutados extrajudicialmente, en tanto que las mujeres eran torturadas y abusadas sexualmente por las fuerzas del orden. Lo particular de la película es que incluso cuestiona la labor de la Comisión de la Verdad que se describe como una entidad que lucra con el dolor ajeno. Una obra imprescindible para comprender los años de violencia política y sus víctimas inocentes que nunca obtuvieron justicia.

**“Cielo oscuro”** (2012), escrita y dirigida por Joel Calero, aborda de manera descarnada la violencia contra la mujer provocada por una pareja celosa, posesiva y tóxica donde en ausencia de ayuda médica sanitaria

se colapsa en la soledad el agresor pero también se deja huellas imborrables en el cuerpo y mente de su víctima.

“**Evelyn**” (2012), dirigida por la española Isabel de Ocampo, protagonizada Cindy Diaz, aborda la violencia contra la libertad individual y sexual que sufren las mujeres víctimas de trata de personas, con un final desgarrador pero muy realista nos llama a tomar una posición más activa en la prevención de este terrible delito.

“**Magallanes**” (2015), ópera prima de Salvador del Solar, nos interpela sobre las secuelas que padecen las víctimas de violación sexual en el contexto del conflicto armado interno que se vivió en Perú, la impunidad y la tragedia de no alcanzar la justicia producto de un Estado que nunca quiso juzgar los delitos cometidos por sus fuerzas armadas en la zona de emergencia pues considera que es el costo de la pacificación del país.

- **El derecho a la libertad de conciencia y de religión**, previsto en el artículo 2.3 de la Constitución, puesto que el cine desde sus orígenes ha sido vehículo para transmitir valores religiosos de diferentes religiones que no podrían haber alcanzado el grado de influencia en la cultura actual sin el auxilio de películas sobre historias bíblicas y de diversas religiones del mundo que han visto consolidar y aumentar sus feligreses producto de este medio de comunicación.

“**El Espejismo**” (1972), de Armando Robles Godoy, donde la fe religiosa se cuestiona en un contexto de conflictos sociales entre hacendados y jornaleros, reforma agraria, las leyes sociales, los amores prohibidos, el asesinato, las dificultades de la educación rural, sin olvidar la tragedia que significa ser un niño huérfano y marginado por su origen.

“**Rosa Chumbe**” (2015) es una película dirigida por Jonatan Relayze donde aparece la fuerte creencia en la religión y los milagros como solución a situaciones desesperadas donde parece todo perdido, la fe se erige como un camino a la redención y la salvación de los personajes más pecadores.

“**Rosa Mística**” (2018) dirigida por Augusto Tamayo es un arquetipo de película religiosa que narra la historia de una persona que es consi-

derada “Santa”, y que abraza los valores de la iglesia católica que es la religión mayoritaria del Perú, resulta ser una muestra representativa de cómo el cine peruano es un medio para transmitir valores religiosos en nuestra sociedad.

- El **derecho a la protección de salud**, plasmado en el artículo 7° de la Constitución, ha sido protagonista de un sin número de filmes donde podemos apreciar en casos de negligencia médica la necesidad de los diversos Estados de mejorar la infraestructura sanitaria que atiende a las poblaciones más vulnerables. También, son célebres las películas que reivindican el rol del personal médico en su labor social y frente a crisis sanitarias en diversas partes del mundo y no son pocas las ocasiones donde el cine ha sido vehículo para prevenir enfermedades y erradicar costumbres dañinas a la salud pública.

“**Días de Santiago**” (2004) dirigida por Josué Méndez, es un retrato del abandono de los ex militares que sufren problemas mentales, producto de la violencia a la que fueron expuestos en conflictos armados y de su formación castrense que muchas veces les impide insertarse en la sociedad. La película no tiene miedo de exponer la violencia física y mental que un ex militar puede ejercer a otras personas cuando no ha recibido una atención médica mental oportuna. Probablemente, este sea uno de los temas pendientes en la agenda nacional.

“**El evangelio de la carne**” (2013), de Eduardo Mendoza de Echave, aborda de manera magistral la falta de servicios de salud para los pacientes que sufren graves enfermedades razón por la cual los familiares se endeudan y están expuestos a las estafas por lo que en última instancia solo les queda pedir un milagro que le permita al ser amado recuperar la salud.

“**Canción sin nombre**” (2019), de Melina León, es una crítica social frontal a la falta de atención sanitaria de las mujeres embarazadas más humildes siendo expuestas a situaciones riesgosas ante inescrupulosos médicos vinculados a la trata de personas y en muchas ocasiones perdiendo para siempre a sus hijos recién nacidos.

- El **derecho a la libertad y seguridades personales**, previsto en el artículo 2.24° de la Constitución, la industria cinematográfica ha sido una de las responsables de la mayor conciencia que tiene la sociedad sobre el derecho que tenemos todos y todas a nuestra libertad personal, especialmente puesta en riesgo en situaciones de crisis sociales, protestas y dictaduras. También ha sido el artífice de las denuncias más mediáticas de la trata de personas en el mundo, que, aunque parezca increíble sigue siendo uno de los principales flagelos sociales en el mundo en el Siglo XXI.

“**Paloma de papel**” (2003) es una película peruana dirigida por Fabrizio Aguilar que plasma el testimonio y dolor de la violencia política desde la perspectiva de las personas secuestradas por las hordas terroristas que causaron graves afectaciones a la libertad y seguridad personal entre los centros poblados y las comunidades campesinas de la sierra del Perú.

“**La Casa Rosada**” (2018) dirigida por Pablito Ortega Matute denuncia las atrocidades realizadas por movimientos terroristas; así como, por las fuerzas del orden sobre los ayacuchanos, que eran secuestrados, torturados y ejecutados extrajudicialmente por ambos bandos, haciendo del derecho a la libertad y seguridades personales uno de los más vulnerados durante la década de los 80. El mensaje de la película es que no debemos olvidar lo que ocurrió en nuestro país, producto de la violencia política y de los excesos que cometieron nuestras propias fuerzas del orden para que esta historia no se vuelva a repetir.

“**La Pampa**” (2023) dirigida por Dorian Fernández Moris, es una crítica social muy profunda a la desidia del Estado frente a la trata de personas y la explotación sexual de mujeres en la minería ilegal de Madre de Dios, donde uno de los principales derechos vulnerados es la libertad personal, así como, la libertad sexual. Sin duda, un asunto del que no hablan los políticos pero que sí es expuesto frecuentemente por los cineastas peruanos en las últimas décadas.

- Advertimos, que el **derecho a no ser procesado ni condenado por un delito** que al momento de realizarse la conducta no estaba previsto

como tal, así como, la presunción de inocencia de toda persona hasta demostrarse judicialmente su responsabilidad y el no ser detenido arbitrariamente, ha sido un tema recurrente en las películas peruanas, debido a la violencia política que sufrió nuestro país.

La película **“Muerte al Amanecer”** (1977) dirigida por Francisco José Lombardi, nos expone cómo de manera arbitraria y sin demasiada evidencia una persona no solo puede ser detenida, procesada y condenada a muerte, sino que todo esto pase ante los ojos de los medios de comunicación. El caso fue mediático, pero con pocas garantías procesales, por lo que medio siglo después de ocurrido el proceso, aún se sigue debatiendo en las facultades de derecho, la culpabilidad del denominado “Monstruo de Armendáriz”, por lo que la película se hace imprescindible para los estudiantes de derecho.

- El **derecho al trabajo**, previsto en el artículo 2.15 de la Constitución, que ha sido uno de los temas más recurrentes en la historia del cine, puesto que muchas de sus historias denuncian tácita o expresamente, la explotación laboral y la necesidad de brindar mejores condiciones de trabajo a las personas, especialmente en países en desarrollo.

**“Manco Capac”** (2020) dirigida por Henry Vallejo denuncia la falta de oportunidades de los jóvenes y como ante dicha precariedad laboral son objetos de explotación; así como, de engaño por parte de inescrupulosos empleadores. Sin duda, es un diagnóstico acertado sobre el alto grado de informalidad y la crisis socioeconómica que aqueja al país, por lo que el mensaje implícito de la película es que se requiere implementar políticas públicas que puedan generar mayor empleo, especialmente en las provincias alejadas de la capital.

**“Un Mundo para Julius”** (2021) dirigida por Roxana Diaz Costa, expone el acoso y violencia sexual de la que puede ser objeto una empleada del hogar y cómo existe un alto grado de impunidad ante estos delitos sexuales. Existe una profunda intención de sensibilizar al auditorio sobre esta problemática para tomar las medidas necesarias para que no se siga produciendo en nuestra sociedad, por lo que esta es una

película imprescindible para toda persona que quiera conocer los peligros laborales a los que están expuestas este grupo de trabajadoras.

- El **derecho a la libre asociación**, previsto en el artículo 2.17 de la Constitución, es fundamental en una sociedad para poder alcanzar objetivos colectivos como por ejemplo sería una lucha más efectiva contra el cambio climático, los derechos del consumidor o los derechos laborales, lo que ha sido motivo de un sin número de películas en el cine.

“**Ojos de Perro**” (1983) dirigida por Alberto Durant narra la forma como se organizan los trabajadores cañeros en el norte del país en 1921 para conformar un sindicato y poder negociar colectivamente con el empleador que no quería reconocerle derechos laborales. Sin duda, una película que revalora la unidad de las personas para el logro de objetivos colectivos como sería el cumplimiento de las ocho horas y condiciones sociolaborales.

- El **derecho a la igualdad ante la ley y a no ser discriminado**, previsto en el artículo 2.2 de la Constitución, probablemente uno de los temas más recurrentes en la industria cinematográfica sea la discriminación de las personas por razones de su origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole. Ha sido luego de estrenada una película sobre este tema en que la sociedad no solo ha podido reflexionar sobre la protección de grupos vulnerables, sino implementar políticas públicas para evitar la discriminación de las personas.

**Retablo** (2017) dirigida por Álvaro Delgado-Aparicio es la historia de la discriminación que puede sufrir un hombre homosexual en una sociedad rural conservadora producto de lo cual debe abandonar su familia y ser repudiado por su comunidad. Un asunto bastante delicado que no ha sido abordado por políticas públicas y que es una problemática social que solo cine puede visibilizar.

- El **derecho a la identidad étnica y cultural**, previsto en el artículo 2 inciso 19 de la Constitución, también puede materializarse en una película donde se conoce la historia de un pueblo indígena, sus problemas



socio ambientales, los peligros a los que están expuestos, su lengua originaria, su cultura, así como sus derechos humanos. El cine ha sido una herramienta fundamental para visibilizar la realidad social de las poblaciones originarias, así como vehículo para expresar sus denuncias y reivindicaciones sociales. También una forma de memoria colectiva y de expresión de su libertad de pensamiento distinto a la sociedad en general. El cine nos acerca a la comprensión de una cultura que es distinta a la mayoritaria y a través de él podemos aprender a respetarla y admirarla.

**Los Ronderos** (1987) dirigida por Marianne Eyde nos permite acercarnos a la justicia indígena brindada por las rondas campesinas y comprender su razón de ser así como su legitimidad social en medio de un Estado que aún no ha encontrado un mecanismo de coordinación efectivo entre las rondas, la policía, la fiscalía y el Poder Judicial.

**“Hija de la laguna”** (2015) documental dirigido por Ernesto Cabellos Damián, cuenta la lucha de Nélida Ayay Chilón y las comunidades campesinas por evitar que una laguna se vea afectada por actividades extractivas mineras. Sin duda, el valor del filme es que nos ayuda a comprender la valoración cultural de los pueblos indígenas de la naturaleza frente a la de la sociedad occidental.

**“Magallanes”** (2015), de Salvador del Solar, hace un llamado a la interculturalidad cuando se niega a subtitular lo que dice en quechua Magaly Solier porque justamente quiere que sintamos la distancia que nos separa de los pueblos indígenas como es un Estado indiferente a su lengua originaria.

El olvido en el ande peruano es retratado en la película hablada en aymara **“Wiñaypacha”** (2017) dirigida por Oscar Catacora que hace hablar al silencio, la cultura y el paisaje mostrándonos el contraste que existe entre el mundo indígena y el mundo moderno y la necesidad de implementar un enfoque de interculturalidad que nos permita comprender y entender ese Perú profundo donde el Estado no llega.

**“Cuando dos mundos chocan, siempre hay un tercer espacio”** (2017) de la directora peruana-alemana Heidi Brandenburg y Mathew Orzel, que cuenta los sucesos del “Baguazo” así como **“La Revolución y la Tierra”** (2019) dirigida por Gonzalo Benavente Secco que reviven a través de testimonios la importancia de la reforma agraria y sus consecuencias hasta la actualidad ponen de relieve el legado indígena en nuestra sociedad.

**“Willaq Pirqa, el cine de mi pueblo”** (2022), dirigida por César Galindo, confronta al país con la necesidad de reconocer la pluralidad étnica y cultural y lo importante que es implementar en los servicios públicos con enfoque de interculturalidad como sería apoyar a la realización de una película en quechua.

- El **derecho a un ambiente adecuado y equilibrado**, previsto en el artículo 2 inciso 22 de la Constitución, encuentra en la industria cinematográfica el espacio ideal para poder promover la educación ambiental y la sensibilización sobre la problemática ambiental que agobia a la humanidad como es el cambio climático, la deforestación, la contaminación minera, la contaminación hidrocarburífera, la contaminación lumínica, la contaminación nuclear, la contaminación de los mares por plástico, la tala ilegal, el tráfico ilegal de especies en extinción, la protección de las áreas naturales protegidas, los efectos nocivos de los plaguicidas, etc.

**“En la Selva no hay estrellas”** (1967) de Armando Robles Godoy se puede apreciar la majestuosidad de la selva peruana y los diferentes intereses económicos que amenazan su subsistencia como la minería ilegal, la tala ilegal y el aprovechamiento no racional de sus recursos naturales.”

**La Muralla Verde**” (1970), de Armando Robles Godoy, es testimonio histórico del ser humano luchando contra la naturaleza para poder satisfacer sus necesidades de vivienda sin considerar un ordenamiento territorial ni el impacto que puede generar en los ecosistemas.

- El **derecho a la educación**, previsto en el artículo 13 de la Constitución, puesto que el cine al transmitir valores importantes para la consolidación de una democracia ha sido y es una de las principales herramientas que

utilizan los educandos para poder formar estudiantes, no solo para la educación primaria y secundaria, sino que también para la formación universitaria. Incluso, ha sido el cine uno de los medios de comunicación que ha reivindicado en la conciencia colectiva el rol del docente.

**“Túpac Amaru”** (1984), dirigida por Federico García Hurtado, protagonizada por Reynaldo Arenas, es sin duda una de las mejores películas sobre la emancipación del país y la insurgencia indígena frente a la corona española que ha quedado impregnada en el imaginario colectivo de nuestra nación.

**“Las Malas Intenciones”** (2011) dirigida por Rosario García-Montero tiene como protagonistas a una educando, la escuela y los héroes del Perú quienes aparecerían a lo largo de la película para aconsejar a la niña protagonista motivando sin duda en los espectadores el conocimiento de la historia del Perú.

En conclusión, podemos sostener que el cine nacional contribuye de manera decisiva en la consolidación de nuestra democracia y en la promoción de derechos humanos permitiendo que nuestra sociedad pueda no solo tener memoria colectiva de lo que hemos vivido sino, además servir de medio para promover el pensamiento crítico y la búsqueda de la justicia social en nuestro país. No es posible concebir una democracia sin una industria nacional cinematográfica que le de voz a los diferentes grupos sociales especialmente a los más marginados y que les permita visibilizar su arte, música, tradiciones, cultura, cosmovisiones, pero también sus preocupaciones, frustraciones, denuncias, reclamos y demandas para buscar un cambio social.

### 3. La Prohibición de la Censura en el Cine

La libertad de expresión y difusión del pensamiento ha sido históricamente amenazada por la censura especialmente en tiempos donde existen gobiernos que reprimen el pluralismo y diversidad de pensamiento, así como la crítica social, impidiendo la publicación y distribución de un libro, interviniendo la señal de un medio de comunicación o en el caso del cine prohibiendo la

exhibición de una película. Sin embargo, las formas de censura se van perfeccionando con el tiempo, para ser mucho más sutiles, y se disfraza de formas menos evidentes como sería reducir el presupuesto destinado a brindar las condiciones necesarias para ejercer la libertad de expresión y difusión de pensamiento en la industria cinematográfica y audiovisual. También se podría lograr dicho propósito al eliminar entre los criterios de subsidio económico para el cine a aquellos grupos con escasos recursos y sin posibilidad de mediante sus propios medios poder culminar una película dentro del cual estaría el cine regional y el cine indígena.

Desde la existencia del cine y la televisión este ha sido un debate que ha llevado a mecanismos de control y censura de películas vulnerando el derecho de libertad de expresión como ocurrió con el **Código Hays** (EE. UU) vigente desde 1934 hasta 1968 que vetaba diálogos y escenas de películas de Hollywood. Posteriormente fue celebre el caso de censura en Chile de la obra la **“Última Tentación de Cristo”** (1988) dirigida por Martin Scorsese que dio lugar a una Sentencia de la Corte Interamericana del 5 de febrero de 2001 (Olmeda Bustos y otros vs. Chile) que declaró que el Estado chileno violó el derecho a la libertad de pensamiento y de expresión consagrado en el artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en perjuicio de los señores Juan Pablo Olmedo Bustos, Ciro Colombara López, Claudio Márquez Vidal, Alex Muñoz Wilson, Matías Insunza Tagle y Hernán Aguirre Fuentes.

El debate no acabó allí pues hace unos años un juez brasileño ordenó a Netflix que retire **“La primera tentación de Cristo”** (2019) de Porta dos Fundos, una película de estilo parodia donde Jesucristo es homosexual.<sup>11</sup> Posteriormente, la Corte Suprema Brasileña anuló la censura al considerar que se violó la libertad de expresión de la plataforma (2020) aunque la polémica sobre el respeto a la libertad religiosa se mantuvo en el medio. Dicho ello el problema de la censura subsiste en el mundo de la internet en donde YouTube y Facebook censuran imágenes o videos sin que los usuarios puedan hacer mucho

11 Infobae. La Corte Suprema de Brasil dio la razón a Netflix y anuló la censura a la película sobre Jesús gay. Enlace: La Corte Suprema de Brasil dio la razón a Netflix y anuló la censura a la película sobre Jesús gay - Infobae (Consultado el 05 de octubre de 2023)

contra las sanciones que van desde desmonetizar el vídeo, bloquear la imagen hasta suspender los derechos de publicación del usuario existiendo entonces un tema pendiente de tesis como son las relacionadas al derecho a la libre expresión de los usuarios en internet.

Consideramos que una nueva forma de censura, no muy lejana al Código Hays, es la censura por falta de financiamiento estatal del cine con pensamiento plural, crítico e independiente, así como aquel que les dé voz a las provincias, a los indígenas y las minorías sociales. Y esta censura ya no será la clásica que prohíbe determinadas conductas por considerarlas inmorales sino una por comisión por omisión donde el Estado responsable de dar las garantías financieras para realizar una película nacional simplemente no lo hace y deja que se apaguen los proyectos cinematográficos que sean incómodos para un determinado sector de la sociedad. Y es justamente esta la intención declarada del Proyecto de Ley No 5903/2023-CR que se dispone a censurar mediante el control económico que se puede ejercer en el cine mediante los subsidios a las películas nacionales evitando la proliferación de películas sobre la realidad social o que visibilicen las demandas y necesidades de las minorías sociales.

En breve, el cine al ser expresión de la libertad del pensamiento no puede ser objeto de censura por lo que cuando el Proyecto de Ley No 5903/2023-CR recorta el financiamiento estatal de películas peruanas al 50% afecta el goce del derecho a la libertad de expresión de las poblaciones más vulnerables que ven censurados sus proyectos filmicos producto del control económico al hacerse imposible que películas como las antes comentadas pudieran ser realizadas debido a las limitaciones económicas de nuestros cineastas. Recordemos que en virtud al principio de progresividad y no regresividad de los derechos humanos<sup>12</sup> no sería posible reducir las condiciones necesarias para el goce del derecho a la libertad de expresión en el cine especialmente cuando es clave para la pluralidad de pensamiento y la identidad étnica y cultural del país.

12 Artículo 26 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el artículo 2.1 del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales.

#### 4. Conclusiones

El Proyecto de Ley N° 5903/2023-CR, Proyecto de Ley que fomenta la inversión en la industria cinematográfica y audiovisual y la promoción del uso del territorio nacional de autoría de la congresista Adriana Tudela Gutiérrez resulta inconstitucional por convertirse en una forma de censurar económicamente las películas peruanas y el cine indígena. También resulta contrario al principio de progresividad y no regresividad en los derechos humanos puesto que no es posible reducir las condiciones necesarias para el goce del derecho a la libertad de expresión, máxime si ello impactaría en el pensamiento crítico y plural que debe existir en toda democracia. También resultaría inconstitucional por afectar la libertad de expresión de los pueblos indígenas al impedir que puedan financiar películas que revaloran su cultura y lengua originaria.

Para comprender la dimensión de la afectación que generaría el recorte de financiamiento al cine peruano, debemos tener conciencia que la mayoría de películas peruanas premiadas internacionalmente y que han marcado el imaginario colectivo nacional han sido realizadas con financiamiento del Estado y no hubieran podido culminarse sin dicho apoyo. Sin duda, empeorar las condiciones de subsidios al cine nacional impactaría negativamente en la democracia peruana que vería invisibilizados temas de enorme preocupación nacional. En la práctica se estaría silenciando las voces críticas de directores y producciones audiovisuales, así como de plano extinguiendo el cine indígena que sin financiamiento estatal sería imposible.

No nos cabe duda que el Decreto de Urgencia 022-2019 es perfectible, que hay mucho trabajo para promover el cine regional y provinciano, así como es necesario crear incentivos económicos para que el Perú sea una locación atractiva para las producciones cinematográficas extranjeras pues ello genera trabajo para el gremio cinematográfico nacional. Sin embargo, en dicho proceso no puede empeorarse las condiciones y garantías que viene brindando el Estado para el goce de la libertad de expresión y pensamiento a través de la industria cinematográfica piedra angular de una sociedad democrática, condición esencial para que ésta esté suficientemente informada de miradas críticas de la sociedad.

Finalmente, debemos reconocer el gran aporte que hace el cine peruano puesto que permite a la sociedad apreciar en las películas: la problemática de la cosa pública, la democracia y los derechos humanos permitiendo que tomemos conciencia social y podamos no solo reflexionar sino tomar cartas en el asunto para resolver los problemas sociales que nos aquejan como país.



