

ACTA DE SESIÓN PLENARIA

En la ciudad de Trujillo, siendo las 04:35 minutos de la tarde del día veinticuatro de setiembre del año dos mil veintiuno, se reunieron en la Sala de Google Meet, con la finalidad de efectuar las conclusiones plenarias, correspondientes al Pleno Jurisdiccional Distrital Civil y Procesal Civil de la Corte Superior de Justicia de La Libertad, los señores Jueces Superiores presentes, conforme se detalla a continuación:

- Dr. Carlos Natividad Cruz Lezcano, Juez Superior Titular de la Primera Sala Civil.
- Dr. Augusto Ruidías Farfán, Juez Superior Titular de la Tercera Sala Civil.
- Dra. Lilly del Rosario Llap Unchón De Lora, Jueza Superior Titular de la Segunda Sala Civil.
- Dr. Olegario David Florián Vigo, Juez Superior Titular de la Segunda Sala Civil.
- Dr. Rolando Augusto Acosta Sánchez, Juez Superior de Titular de la Tercera Sala Civil.
- Dr. Carlos Alberto Anticona Luján, Juez Superior Titular de la Tercera Sala Civil.
- Dr. Félix Enrique Ramírez Sánchez, Juez Superior Provisional de la Primera Sala Civil.
- Dr. Marco Antonio Celis Vásquez, Juez Superior Provisional de la Primera Sala Civil.

Acto seguido, dirigió el conteo de votos el señor Dr. Olegario David Florián Vigo, Juez Superior Titular de la Segunda Sala Civil, Presidente de la Comisión encargada de los Actos Preparatorios del Pleno Jurisdiccional Distrital en materia civil – procesal civil, con la colaboración del señor Dr. Carlos Alberto Anticona Luján, Juez Superior Titular de la Tercera Sala Civil, y los Relatores de los tres grupos de trabajo, la señora Jueza Especializada Titular Dra. Tatiana Pedemonte del Río, la señora Jueza Especializada Civil Supenumeraria Dra. Ritha Isabel Saldaña Bocanegra y el señor Juez Mixto Supenumerario Dr. Neblo Carmen Palacios, y como Secretario de Actas al señor magister Bruno Fernando Avalos Pretell.

TEMA N° 1

EL PROCESO DE NULIDAD DE ACTO JURÍDICO Y EL CUESTIONAMIENTO DE LA VALIDEZ DEL TÍTULO DE PROPIEDAD EXPEDIDO POR COFOPRI

Formulación de la pregunta:

¿En el proceso de nulidad de acto jurídico se puede cuestionar la validez del título de propiedad expedido por COFOPRI?

Ponencias.-

Primera Ponencia:

En el proceso de nulidad de acto jurídico sí se puede cuestionar la validez del título de propiedad expedido por COFOPRI, pues de lo contrario se estaría lesionando el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del demandante.

Segunda Ponencia:

En el proceso de nulidad de acto jurídico no se puede cuestionar la validez del título de propiedad expedido por COFOPRI, pues al provenir este de un procedimiento administrativo, solo cabe la interposición de un proceso contencioso administrativo.

Conteo de votos de los grupos de trabajo, en los cuales participaron Jueces Superiores y especializados.

Grupo 1

- **Primera Ponencia:** 0 votos.
- **Segunda Ponencia:** 9 votos.
- **Abstenciones:** 0 votos.

Este grupo, efectuó como recomendación, que a la primera ponencia se le debe hacer un agregado. "En el proceso de nulidad de acto jurídico sí se puede cuestionar la validez del título de propiedad expedido por COFOPRI, pues de lo contrario se estaría lesionando el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del demandante, **siempre y cuando el demandante sea un tercero que no participó en el proceso contencioso administrativo**"

Grupo 2

- **Ponencia 1:** 2 votos.
- **Ponencia 2:** 5 votos.
- **Abstenciones:** 0 votos.

Grupo 3

- **Ponencia 1:** 0 votos.



- **Ponencia 2:** 8 votos.
- **Abstenciones:** 0 votos.

Total

- **Ponencia 1:** 2 votos.
- **Ponencia 2:** 22 votos.
- **Abstenciones:** 0 votos.

Debate, solo con la intervención de los Jueces Superiores.

Respecto al tema planteado los Jueces señalaron lo siguiente:

- **Dr. Carlos Natividad Cruz Lezcano:** Vota por la segunda ponencia.
- **Dr. Augusto Ruidías Farfán:** Vota por la segunda ponencia.
- **Dra. Lilly del Rosario Llap Unchón De Lora:** Vota por la segunda ponencia.
- **Dr. Olegario David Florián Vigo:** Vota por la segunda ponencia.
- **Dr. Rolando Augusto Acosta Sánchez:** Vota por la segunda ponencia.
- **Dr. Carlos Alberto Anticona Luján:** Vota por la primera ponencia.
- **Dr. Félix Enrique Ramírez Sánchez:** Vota por la segunda ponencia.
- **Dr. Marco Antonio Celis Vásquez:** Vota por la segunda ponencia, con la precisión respectiva.

Conteo de votos

- **Primera Ponencia:** 01 voto.
- **Segunda Ponencia:** 07 votos.
- **Abstenciones:** 0 votos.

Conclusión Plenaria.-

Sobre la base de los votos emitidos por los Jueces y Juezas Superiores asistentes, por **MAYORÍA**, sobre el Tema Nro. 1, se ha decidido por la ponencia número DOS que **SEÑALA:** ***"En el proceso de nulidad de acto jurídico no se puede cuestionar la validez del título de propiedad expedido por COFOPRI, pues al provenir este de un procedimiento administrativo, solo cabe la interposición de un proceso contencioso administrativo"***.



TEMA N° 2
LA PRÓRROGA DE LA COMPETENCIA TERRITORIAL EN EL PROCESO
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO CONTRA SUNASS

Formulación de la pregunta:

¿La competencia territorial en los procesos contenciosos administrativos contra SUNASS es prorrogable o improrrogable?

Primera Ponencia:

La competencia territorial en los procesos contenciosos administrativos contra SUNASS **es prorrogable** porque no existe norma alguna en el ordenamiento jurídico que haya establecido de forma expresa lo contrario.

Segunda Ponencia:

La competencia territorial en los procesos contenciosos administrativos contra SUNASS **es improrrogable**, ya que ello se desprende del artículo 12 del T.U.O. de la Ley Nro. 27584 (Ley que regula el Proceso Contencioso Administrativo).

Conteo de votos de los grupos de trabajo, en los cuales participaron Jueces Superiores y especializados.

Grupo 1

- **Primera Ponencia:** 10 votos.
- **Segunda Ponencia:** 0 votos.
- **Abstenciones:** 0 votos.

Grupo 2

- **Ponencia 1:** 4 votos.
- **Ponencia 2:** 2 votos.
- **Abstención:** 1 voto.

Grupo 3

- **Ponencia 1:** 6 votos.
- **Ponencia 2:** 2 votos.
- **Abstención:** 0 votos.

Total

- **Ponencia 1:** 20 votos.
- **Ponencia 2:** 4 votos.
- **Abstenciones:** 1 voto.



Debate: solo con la intervención de los Jueces Superiores.

Respecto al tema planteado los Jueces señalaron lo siguiente:

- **Dr. Carlos Natividad Cruz Lezcano:** Vota por la primera ponencia.
- **Dr. Augusto Ruidías Farfán:** Vota por la primera ponencia.
- **Dra. Lilly del Rosario Llap Unchón De Lora:** Vota por la primera ponencia.
- **Dr. Olegario David Florián Vigo:** Vota por la primera ponencia.
- **Dr. Rolando Augusto Acosta Sánchez:** Vota por la primera ponencia.
- **Dr. Carlos Alberto Anticona Luján:** Vota por la primera ponencia.
- **Dr. Félix Enrique Ramírez Sánchez:** Vota por la primera ponencia.
- **Dr. Marco Antonio Celis Vásquez:** Vota por la primera ponencia.

Conteo de votos

- **Primera Ponencia:** 8 votos.
- **Segunda Ponencia:** 0 votos.
- **Abstenciones:** 0 votos.

Conclusión Plenaria.-

Sobre la base de los votos emitidos por los Jueces y Juezas Superiores asistentes, por **UNANIMIDAD**, sobre el Tema Nro. 2, se ha decidido por la ponencia número UNO SEÑALA: *"La competencia territorial en los procesos contenciosos administrativos contra SUNASS es prorrogable porque no existe norma alguna en el ordenamiento jurídico que haya establecido de forma expresa lo contrario"*.

Concluye la presente sesión, a las 04 y 55 minutos de la tarde del día veinticuatro de setiembre del dos mil veintiuno, firmando los presentes en señal de conformidad:



Dr. Olegario David Florián Vigo
Juez Superior Titular de la Segunda Sala Civil
Presidente de la Comisión

Dr. Carlos Natividad Cruz Lezcano
Juez Superior Titular de la Primera Sala Civil

Dr. Augusto Ruidías Farfán
Juez Superior Titular de la Tercera Sala Civil

Dra. Lilly del Rosario Llap Unchón De Lora
Jueza Superior Titular de la Segunda Sala Civil

Dr. Rolando Augusto Acosta Sánchez
Juez Superior de Titular de la Tercera Sala Civil

Dr. Carlos Alberto Anticona Luján
Juez Superior Titular de la Tercera Sala Civil

Dr. Félix Enrique Ramírez Sánchez
Juez Superior Provisional de la Primera Sala Civil

Dr. Marco Antonio Celis Vásquez
Juez Superior Provisional de la Primera Sala Civil



Ms. Bruno Fernando Avalos Pretell
Secretario de Actas

