



PODER JUDICIAL  
DEL PERÚ

**PLENO JURISDICCIONAL REGIONAL SOBRE VIOENCIA CONTRA LA MUJER E  
INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR**

**14 y 15 de octubre de 2020**

**ACUERDOS PLENARIOS**

Nº	TEMA	PREGUNTA	CONCLUSION PLENARIA
1	Las medidas de protección a favor de niños y/o adolescentes víctimas de violencia sexual ejercida por agresores que no son integrantes del grupo familiar	¿Procede dictar medidas de protección a favor de niños y/o adolescentes víctimas de violencia sexual ejercida por agresores que no son integrantes del grupo familiar, al amparo de la Ley N° 30364?	El Pleno acordó por <b>MAYORIA</b> que <i>"No procede dictar medidas de protección a favor de los niños y/o adolescentes víctimas de violencia sexual al amparo de la Ley N° 30364, si no se ha establecido una relación enmarcada dentro del artículo 5 de la Ley N° 30364 (integrantes del grupo familiar)."</i>
2	La violencia contra la mujer ejercida por otra mujer	¿Se puede otorgar medidas de protección a una mujer que alega haber sido víctima de violencia de género ocasionada por otra mujer que está fuera de los alcances del artículo 6 de la Ley N° 30364 (Integrantes del grupo familiar)?	El Pleno acordó por <b>MAYORÍA</b> <i>"Si se puede otorgar medidas de protección a una mujer que alega haber sido víctima de violencia de género causada por otra mujer, bajo el amparo de lo dispuesto en el literal b) del artículo 5 de la Ley 30364, que manifiesta que la violencia contra la mujer puede ser perpetrada por cualquier persona, sin determinar el género del agente agresor."</i>



3	La prevención de la competencia en materia de violencia familiar: garantía versus eficiencia	Ante una nueva denuncia de violencia familiar en la misma jurisdicción en la que se dictaron medidas de protección o cautelares ¿Puede interpretarse la competencia prevista en el numeral 41.2 del Reglamento de la Ley 30364 en sentido distinto al método literal; y permitir el dictado de las medidas de protección o cautelares por otro juez de la misma jurisdicción pero distinto al que dictó por primera vez tales medidas?	El Pleno acordó por <b>MAYORÍA</b> “Si. Una interpretación teleológica permite entender que el numeral 41.2 del Reglamento de la Ley 30364, sólo debe aplicarse en tanto que el procedimiento o trámite generado no sea contrario a los principios de interés superior del niño, debida diligencia e intervención inmediata y oportuna, previstos en la Ley N° 30364; así, ante una nueva denuncia, puede conocer el caso un juez distinto al que dictó por primera vez las medidas de protección o cautelares, expresándose las motivaciones de tal decisión”
4	La necesidad de medios probatorios de afectación o daño psicológico para la emisión de medidas de protección	Cuando la evaluación psicológica no determina indicadores de afectación psicológica o daño psicológico sino solo establece reacción ansiosa por los hechos acontecidos: ¿Significa que no se ha producido el acto de violencia psicológica? ¿Corresponde emitir medidas de protección?	El Pleno acordó por <b>MAYORÍA</b> “Si la evaluación psicológica identifica indicadores de maltrato psicológico o daño psicológico, y determina una reacción ansiosa situacional por los hechos denunciados, puede deducirse que el denunciado ha ejercido violencia psicológica, procede dictar medidas de protección”