



PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosAutoridad Nacional
del Servicio CivilTribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

RESOLUCIÓN Nº 001146-2020-SERVIR/TSC-Primera Sala

EXPEDIENTE : 1720-2020-SERVIR/TSC
IMPUGNANTE : LEYLA MARIA AIRE VILCAPOMA
ENTIDAD : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN
RÉGIMEN : DECRETO LEGISLATIVO Nº 276
MATERIA : RÉGIMEN DISCIPLINARIO
 SUSPENSIÓN POR DIEZ (10) DÍAS SIN GOCE DE
 REMUNERACIONES

SUMILLA: *Se declara FUNDADO el recurso de apelación interpuesto por la señora LEYLA MARIA AIRE VILCAMPOMA contra la Resolución Sub Directoral Administrativa Nº 035-2020-GRJ/ORAF/ORH, del 28 de enero de 2020, emitida por la Sub Dirección de Recursos Humanos del Gobierno Regional de Junín, al no acreditarse la comisión de la falta imputada.*

Lima, 8 de mayo de 2020

ANTECEDENTES

1. Con Resolución de Procuraduría Pública Regional Nº 001-2019-GRJ/PPR, del 23 de agosto de 2019¹, la Procuraduría Pública Regional del Gobierno Regional de Junín, en adelante la Entidad, instauró procedimiento administrativo disciplinario a la señora LEYLA MARIA AIRE VILCAMPOMA, en su calidad de Asistente Legal, en adelante la impugnante, por presuntamente no haber entregado de forma oportuna el informe correspondiente al Procurador Público Regional recomendando el inicio del procedimiento administrativo disciplinario a la servidora de iniciales B.I.F.Y., tal y como lo sugirió la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Entidad mediante Reporte Nº 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, de fecha 4 de julio de 2016. La Entidad sostiene que al haber tenido la impugnante los actuados y, asimismo, habersele remitido dicho reporte, no recomendó al Procurador Público Regional que emita la resolución de inicio conforme a Ley ocasionando la demora del inicio del procedimiento administrativo disciplinario iniciado en contra la servidora de iniciales B.I.F.Y., y consecuentemente, se instaure el mismo cuando la acción disciplinaria de la Entidad ya había prescrito².

¹ Notificada el 26 de agosto de 2019.

² Mediante Acto Administrativo de Inicio de procedimiento administrativo disciplinario Nº 002-2016-GRJ/PPR, del 9 de diciembre de 2016, se instauró procedimiento administrativo a la servidora de iniciales B.I.F.Y. Sin embargo, dicho procedimiento prescribió el 27 de agosto de 2016 al haber tomado



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

2. En ese sentido, se le imputó la comisión de la falta administrativa disciplinaria tipificada en el artículo 100º del Reglamento General de la Ley N° 30057, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM³, concordante con el numeral 3 del artículo 239º de la Ley N° 27444⁴, Ley del Procedimiento Administrativo General.
3. El 9 de septiembre de 2019, la impugnante presentó sus descargos alegando lo siguiente:
 - (i) El Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, de fecha 4 de julio de 2016, nunca fue derivado hacia su persona. Al respecto, no se tiene evidencia que dicho reporte haya sido recibido por la impugnante.
 - (ii) Ha transcurrido más de un (1) año desde que la Oficina de Secretaría Técnica de la Entidad tomó conocimiento de los hechos imputados hasta la notificación del acto de inicio, operando en este caso la prescripción del procedimiento.
4. Mediante Informe de Órgano Instructor N° 2928-GRJ/PPR, del 4 de octubre de 2019, la Procuraduría Pública Regional de la Entidad recomendó a Sub Dirección de Recursos Humanos sancionar con suspensión a la impugnante al haberse acreditado la comisión de los hechos imputados.

conocimiento la Oficina de Recursos Humanos sobre los hechos imputados a dicha trabajadora el 27 de agosto de 2015.

³ **Reglamento de la Ley N° 30057, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM**
“Artículo 100º.- Falta por incumplimiento de la Ley N° 27444 y de la Ley N° 27815

También constituyen faltas para efectos de la responsabilidad administrativa disciplinaria aquellas previstas en los artículos 11.3, 12.3, 14.3, 36.2, 38.2, 48 numerales 4 y 7, 49, 55.12, 91.2, 143.1, 143.2, 146, 153.4, 174.1, 182.4, 188.4, 233.3 y 239 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y en las previstas en la Ley N° 27815, las cuales se procesan conforme a las reglas procedimentales del presente título”.

⁴ **Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General**
“Artículo 239º.- Faltas administrativas

Las autoridades y personal al servicio de las entidades, independientemente de su régimen laboral o contractual, incurrir en falta administrativa en el trámite de los procedimientos administrativos a su cargo y, por ende, son susceptibles de ser sancionados administrativamente con amonestación, suspensión, cese o destitución atendiendo a la gravedad de la falta, la reincidencia, el daño causado y la intencionalidad con que hayan actuado, en caso de:

(...)

3. Demorar injustificadamente la remisión de datos, actuados o expedientes solicitados para resolver un procedimiento o la producción de un acto procesal sujeto a plazo determinado dentro del procedimiento administrativo.

(...)”.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

5. Con fecha del 6 de noviembre de 2019 se llevó a cabo Informe Oral correspondiente a efectos de que la impugnante ejerza oralmente su derecho de defensa, como consta del acta correspondiente. Asimismo, con escrito de la misma fecha presentó alegatos adicionales a sus descargos.
6. Mediante Resolución Sub Directoral Administrativa N° 035-2020-GRJ/ORAF/ORH, del 28 de enero de 2020⁵, la Sub Dirección de Recursos Humanos de la Entidad resolvió imponer al impugnante la sanción de suspensión por diez (10) días sin goce de remuneraciones al haberse acreditado las imputaciones efectuadas en su contra, acreditándose así la comisión de la falta administrativa disciplinaria tipificada en el artículo 100º del Reglamento General de la Ley N° 30057, concordante con el numeral 3 del artículo 239º de la Ley N° 27444.

TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN

7. El 19 de febrero de 2019, la impugnante interpuso recurso de apelación contra la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 035-2020-GRJ/ORAF/ORH, solicitando se declare fundado su recurso impugnativo, en atención a los siguientes fundamentos:
 - (i) El acto de instauración no cumple con lo señalado en el artículo 107º del Reglamento General de la Ley N° 30057 al no determinarse la norma jurídica presuntamente vulnerada y la sanción que le correspondería.
 - (ii) No se ha cumplido con trasladársele el total de los antecedentes que dieron origen al presente procedimiento, y que además fueron solicitados por la impugnante, solicitud que nunca fue tramitada o respondida por la Entidad. Ello constituiría una vulneración a su derecho de defensa y el debido procedimiento administrativo.
 - (iii) No se ha cumplido con precisar las normas o funciones incumplidas por la impugnante, lo cual configuraría una vulneración al principio de tipicidad.
 - (iv) Recién se reincorporó a la Entidad el 25 de agosto de 2016 producto de una licencia sin goce de remuneraciones solicitada. Precisa que en durante su ausencia (27 de agosto de 2016) prescribió la facultad disciplinaria de la Entidad en relación al procedimiento administrativo referida a la servidora de iniciales B.I.F.Y., por lo que es personal encargado durante su ausencia que debió tomar las acciones pertinentes para evitar la prescripción del referido procedimiento.
 - (v) No existe medio probatorio alguno que demuestre de forma fehaciente que la impugnante recibió el Reporte N° 191-2016-GRJ/ORAF/ORH/STPAD, del 4 de julio de 2016. Al respecto, no se ha evaluado que dicho reporte fue recepcionado por la impugnante el 22 de septiembre de 2016, esto es, cuando

⁵ Notificada en el domicilio de la impugnante el 30 de enero de 2020.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

ya había prescrito la facultad disciplinaria de la Entidad en relación al procedimiento administrativo referida a la servidora de iniciales B.I.F.Y.

8. Con Oficio N° 130-2020-GRJ/ORAF/ORH, la Entidad remitió al Tribunal del Servicio Civil, en adelante el Tribunal, el recurso de apelación interpuesto por la impugnante, así como los antecedentes que dieron origen al acto impugnado.
9. Mediante los Oficios N° 004270 y 004271-2020-SERVIR/TSC, el Tribunal informó a la impugnante y a la Entidad, respectivamente, la admisión del recurso de apelación.

ANÁLISIS

De la competencia del Tribunal del Servicio Civil

10. De conformidad con el artículo 17° del Decreto Legislativo N° 1023⁶, modificado por la Centésima Tercera Disposición Complementaria Final de la Ley N° 29951 - Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013⁷, el Tribunal tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, en las materias: acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario y terminación de la relación de trabajo; siendo la última instancia administrativa.

⁶ **Decreto Legislativo N° 1023 - Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, Rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos**

“Artículo 17°.- Tribunal del Servicio Civil

El Tribunal del Servicio Civil - el Tribunal, en lo sucesivo - es un órgano integrante de la Autoridad que tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema.

El Tribunal es un órgano con independencia técnica para resolver en las materias de su competencia. Conoce recursos de apelación en materia de:

- a) Acceso al servicio civil;
- b) Pago de retribuciones;
- c) Evaluación y progresión en la carrera;
- d) Régimen disciplinario; y,
- e) Terminación de la relación de trabajo.

El Tribunal constituye última instancia administrativa. Sus resoluciones podrán ser impugnadas únicamente ante la Corte Superior a través de la acción contenciosa administrativa.

Por decreto supremo refrendado por el Presidente del Consejo de Ministros, previa opinión favorable de la Autoridad, se aprobarán las normas de procedimiento del Tribunal”.

⁷ **Ley N° 29951 - Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013**

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

“CENTÉSIMA TERCERA.- Deróguese el literal b) del artículo 17 del Decreto Legislativo N° 1023, Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos”.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

11. Asimismo, conforme a lo señalado en el fundamento jurídico 23 de la Resolución de Sala Plena N° 001-2010-SERVIR/TSC⁸, precedente de observancia obligatoria sobre competencia temporal, el Tribunal es competente para conocer en segunda y última instancia administrativa los recursos de apelación que sean presentados ante las entidades a partir del 15 de enero de 2010, siempre y cuando, versen sobre las materias establecidas descritas en el numeral anterior.
12. Posteriormente, en el caso de las entidades del ámbito regional y local, el Tribunal asumió, inicialmente, competencia para conocer los recursos de apelación que correspondían solo a la materia de régimen disciplinario, en virtud a lo establecido en el artículo 90° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil⁹, y el artículo 95° de su reglamento general, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM¹⁰; para aquellos recursos de apelación interpuestos a partir del 1 de julio de 2016, conforme al comunicado emitido por la Presidencia Ejecutiva de SERVIR y publicado en el Diario Oficial “El Peruano”¹¹, en atención al acuerdo del Consejo Directivo del 16 de junio de 2016¹².

⁸ Publicada en el Diario Oficial El Peruano el 17 de agosto de 2010.

⁹ **Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil**

“Artículo 90°.- La suspensión y la destitución

La suspensión sin goce de remuneraciones se aplica hasta por un máximo de trescientos sesenta y cinco (365) días calendario previo procedimiento administrativo disciplinario. El número de días de suspensión es propuesto por el jefe inmediato y aprobado por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces, el cual puede modificar la sanción propuesta. La sanción se oficializa por resolución del jefe de recursos humanos o quien haga sus veces. La apelación es resuelta por el Tribunal del Servicio Civil.

La destitución se aplica previo proceso administrativo disciplinario por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces. Es propuesta por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces y aprobada por el titular de la entidad pública, el cual puede modificar la sanción propuesta. Se oficializa por resolución del titular de la entidad pública. La apelación es resuelta por el Tribunal del Servicio Civil”.

¹⁰ **Reglamento de la Ley N° 30057, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM**

“Artículo 95°.- Competencia para el ejercicio de la potestad disciplinaria en segunda instancia

De conformidad con el artículo 17 del Decreto Legislativo N° 1023, que crea la Autoridad del Servicio Civil, rectora del sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, la autoridad competente para conocer y resolver el recurso de apelación en materia disciplinaria es el Tribunal del Servicio Civil, con excepción del recurso de apelación contra la sanción de amonestación escrita, que es conocida por el jefe de recursos humanos, según el artículo 89 de la Ley.

La resolución de dicho tribunal pronunciándose sobre el recurso de apelación agota la vía administrativa”.

¹¹ El 1 de julio de 2016.

¹² **Decreto Legislativo N° 1023 - Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, Rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos**

“Artículo 16°.- Funciones y atribuciones del Consejo Directivo

Son funciones y atribuciones del Consejo Directivo:

- a) Expedir normas a través de Resoluciones y Directivas de carácter general;
- b) Aprobar la política general de la institución;



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

13. Sin embargo, es preciso indicar que a través del Comunicado de SERVIR publicado en el Diario Oficial “El Peruano” el 29 de junio de 2019, en atención a un nuevo acuerdo de su Consejo Directivo¹³, se hizo de público conocimiento la ampliación de competencias del Tribunal en el ámbito regional y local, correspondiéndole la atención de los recursos de apelación interpuestos a partir del lunes 1 de julio de 2019, derivados de actos administrativos emitidos por las entidades del ámbito regional y local, en lo que respecta al resto de materias: acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, y terminación de la relación de trabajo; esto

- c) Aprobar la organización interna de la Autoridad, dentro de los límites que señala la ley y el Reglamento de Organización y Funciones;
- d) Emitir interpretaciones y opiniones vinculantes en las materias comprendidas en el ámbito del sistema;
- e) Nombrar y remover al gerente de la entidad y aprobar los nombramientos y remociones de los demás cargos directivos;
- f) Nombrar, previo concurso público, aceptar la renuncia y remover a los vocales del Tribunal del Servicio Civil;
- g) Aprobar la creación de Salas del Tribunal del Servicio Civil;
- h) Proponer el Texto Único de Procedimientos Administrativos;
- i) Supervisar la correcta ejecución técnica, administrativa, presupuestal y financiera de la institución;
- j) Disponer la intervención de las Oficinas de Recursos Humanos de las entidades públicas; y
- k) Las demás que se señalen en el Reglamento y otras normas de desarrollo del Sistema”.

¹³ **Decreto Legislativo N° 1023 - Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, Rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, modificado por el Decreto Legislativo N° 1450**

“Artículo 16.- Funciones y atribuciones del Consejo Directivo

Son funciones y atribuciones del Consejo Directivo:

- a) Expedir normas a través de Resoluciones y Directivas de carácter general y/o de alcance nacional;
- b) Aprobar las normas de desarrollo del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos;
- c) Aprobar la política general de SERVIR;
- d) Aprobar el Presupuesto Institucional, los Estados Financieros, el Balance General, el Plan Estratégico Institucional y el Plan Operativo Institucional;
- e) Aprobar la organización interna de SERVIR, el funcionamiento del Consejo Directivo y el desarrollo de las funciones de las gerencias y de órganos que se requieran para el ejercicio de sus funciones, dentro de los límites que señala la ley y el Reglamento de Organización y Funciones;
- f) Emitir interpretaciones y opiniones vinculantes en las materias comprendidas en el ámbito del sistema;
- g) Designar y remover, a propuesta del Presidente Ejecutivo de SERVIR, al Gerente General de SERVIR, en los términos que apruebe el Consejo, y aprobar las incorporaciones por concurso público y desvinculaciones de los demás Gerentes, Directores y Jefes;
- h) Aprobar la designación, previo concurso público, aceptar la renuncia y aprobar la remoción de los vocales del Tribunal del Servicio Civil;
- i) Aprobar la creación de Salas del Tribunal del Servicio Civil;
- j) Proponer el Texto Único de Procedimientos Administrativos;
- k) Supervisar la correcta ejecución técnica, administrativa, presupuestal y financiera de la institución;
- l) Disponer la intervención de las Oficinas de Recursos Humanos de las entidades públicas; y,
- m) Las demás que se señalen en el Reglamento y otras normas de desarrollo del Sistema.”

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

es, asumió la totalidad de su competencia a nivel nacional, tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

COMPETENCIAS DEL TRIBUNAL DEL SERVICIO CIVIL			
2010	2011	Recursos de apelación interpuestos a partir del 1 de julio de 2016	Recursos de apelación interpuestos a partir del 1 de julio de 2019
PRIMERA SALA Gobierno Nacional (todas las materias)	AMBAS SALAS Gobierno Nacional (todas las materias)	AMBAS SALAS Gobierno Nacional (todas las materias) Gobierno Regional y Local (solo régimen disciplinario)	AMBAS SALAS Gobierno Nacional y Gobierno Regional y Local (todas las materias)

- Por tal razón, al ser el Tribunal el único órgano que resuelve la segunda y última instancia administrativa en vía de apelación en las materias de acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario y terminación de la relación de trabajo en los tres (3) niveles de gobierno (Nacional, Regional y Local), con la resolución del presente caso asume dicha competencia, pudiendo ser sus resoluciones impugnadas solamente ante el Poder Judicial.
- En ese sentido, considerando que es deber de todo órgano decisor, en cautela del debido procedimiento, resolver la controversia puesta a su conocimiento según el mérito de lo actuado; y, habiéndose procedido a la admisión del recurso de apelación y valoración de los documentos y actuaciones que obran en el expediente, corresponde en esta etapa efectuar el análisis jurídico del recurso de apelación.

Del régimen disciplinario y el procedimiento sancionador regulado por la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil y su Reglamento General, aprobado por el Decreto Supremo N° 040-2014-PCM

- Mediante la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, publicada el 4 de julio de 2013 en el Diario Oficial “El Peruano”, se aprobó un nuevo régimen del servicio civil para las personas que prestan servicios en las entidades públicas del Estado y aquellas que se encuentran encargadas de su gestión, con la finalidad de alcanzar mayores niveles de eficacia y eficiencia, así como prestar efectivamente servicios de calidad a la ciudadanía, promoviendo además el desarrollo de las personas que lo integran.
- Al respecto, en el Título V de la citada Ley, se establecieron las disposiciones que regularían el régimen disciplinario y el procedimiento sancionador, las mismas que conforme a lo dispuesto por la Novena Disposición Complementaria Final de la Ley

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

del Servicio Civil¹⁴, serían aplicables una vez que entre en vigencia la norma reglamentaria sobre la materia:

18. Es así que, el 13 de junio de 2014, se publicó en el Diario Oficial “El Peruano” el Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, en cuya Undécima Disposición Complementaria Transitoria¹⁵ se estableció que el título correspondiente al régimen disciplinario y procedimiento sancionador entraría en vigencia a los tres (3) meses de su publicación, es decir, a partir del 14 de septiembre de 2014.
19. En ese sentido, a partir del 14 de septiembre de 2014, resultan aplicables las disposiciones establecidas en el Título V de la Ley del Servicio Civil¹⁶ y el Título VI del Libro I de su Reglamento General¹⁷, entre los que se encontraban comprendidos aquellos trabajadores sujetos bajo los regímenes de los Decretos Legislativos N°s 276, 728 y 1057, estando excluidos solo los funcionarios públicos

¹⁴**Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil**

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

“NOVENA.- Vigencia de la Ley

a) (...) Las normas de esta ley sobre la capacitación y la evaluación del desempeño y el Título V, referido al régimen disciplinario y procedimiento sancionador, se aplican una vez que entren en vigencia las normas reglamentarias de dichas materias, con excepción de lo previsto en los artículos 17° y 18° de esta ley, que se aplican una vez que se emita la resolución de inicio del proceso de implementación. (...)”.

¹⁵**Reglamento General de la Ley N° 30057, aprobado por el Decreto Supremo N° 040-2014-PCM**

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS

“UNDÉCIMA.- Del régimen disciplinario

El título correspondiente al régimen disciplinario y procedimiento sancionador entra en vigencia a los tres (3) meses de publicado el presente reglamento con el fin que las entidades adecuen internamente al procedimiento.

Aquellos procedimientos disciplinarios que fueron instaurados con fecha anterior a la entrada en vigencia del régimen disciplinario de la Ley 30057 se registrarán por las normas por las cuales se les imputó responsabilidad administrativa hasta su terminación en segunda instancia administrativa”.

¹⁶**La Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil**

“Título V: Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador, comprende los siguientes capítulos:

Capítulo I: Faltas

Capítulo II: Régimen de sanciones y procedimiento Sancionador”.

¹⁷**El Reglamento de la Ley N° 30057, aprobado por el Decreto Supremo N° 040-2014-PCM**

“Título VI: Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador, comprende los siguientes capítulos:

Capítulo I: Disposiciones Generales

Capítulo II: Faltas Disciplinarias

Capítulo III: Sanciones

Capítulo IV: Procedimiento Administrativo Disciplinario

Capítulo V: Registro Nacional de Sanciones de Destitución y Despido”.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

que hayan sido elegidos mediante elección popular, directa y universal, conforme lo establece el artículo 90º del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil¹⁸.

20. En concordancia con lo señalado en los numerales precedentes, a través de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC - “Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil”, aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, se efectuó diversas precisiones respecto al régimen disciplinario y el procedimiento sancionador regulado en la Ley del Servicio Civil y su Reglamento General, señalando en su numeral 4.1¹⁹ que dichas disposiciones resultaban aplicables a todos los servidores y ex servidores de los regímenes regulados por los Decretos Legislativos N°s 276, 728, 1057 y Ley N° 30057.
21. Por tanto, a partir del 14 de septiembre de 2014 resultan aplicables las normas previstas en el Título V de la Ley del Servicio Civil y el Título VI del Libro I de su Reglamento General, a todos los servidores y ex servidores comprendidos bajo los regímenes laborales de los Decretos Legislativos N°s 276, 728 y 1057.
22. Por su parte, respecto a la vigencia del régimen disciplinario y el procedimiento administrativo disciplinario, en el numeral 6 de la Directiva N° 02-2015-

¹⁸**Reglamento General de la Ley N° 30057, aprobado por el Decreto Supremo N° 040-2014-PCM**
“Artículo 90º.- Ámbito de Aplicación

Las disposiciones de este Título se aplican a los siguientes servidores civiles:

- a) Los funcionarios públicos de designación o remoción regulada, con excepción del Defensor del Pueblo, el Contralor General de la República, los miembros del Jurado Nacional de Elecciones, los miembros del Consejo Nacional de la Magistratura, el Jefe de la Oficina Nacional de Procesos Electorales, el Jefe del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, los miembros del Directorio del Banco Central de Reserva y el Superintendente de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones.
- b) Los funcionarios públicos de libre designación y remoción, con excepción de los Ministros de Estado.
- c) Los directivos públicos;
- d) Los servidores civiles de carrera;
- e) Los servidores de actividades complementarias y
- f) Los servidores de confianza.

Los funcionarios públicos de elección popular, directa y universal se encuentran excluidos de la aplicación de las disposiciones del presente Título. Su responsabilidad administrativa se sujeta a los procedimientos establecidos en cada caso”.

¹⁹**Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC - “Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil”, aprobada por la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE**
“4. ÁMBITO

“4.1 ÁMBITO

4.1 La presente directiva desarrolla las reglas procedimentales y sustantivas del régimen disciplinario y procedimiento sancionador y es aplicable a todos los servidores y ex servidores de los regímenes regulados bajo los Decretos Legislativos 276, 728, 1057 y Ley N° 30057, con las exclusiones establecidas en el artículo 90 del Reglamento. (...)”.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://ajpp.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

SERVIR/GPGSC, se estableció cuales debían ser las normas que resultaban aplicables atendiendo al momento de la instauración del procedimiento administrativo, para lo cual se especificó los siguientes supuestos:

- (i) Los procedimientos administrativos disciplinarios instaurados antes del 14 de septiembre de 2014, se rigen por las normas sustantivas y procedimentales vigentes al momento de la instauración del procedimiento hasta la resolución de los recursos de apelación que, de ser el caso, se interpongan contra los actos que ponen fin al procedimiento.
- (ii) Los procedimientos administrativos disciplinarios instaurados desde el 14 de septiembre de 2014, por hechos cometidos con anterioridad a dicha fecha, se rigen por las reglas procedimentales previstas en la Ley del Servicio Civil y su Reglamento General, y por las reglas sustantivas aplicables al momento en que se cometieron los hechos.
- (iii) Los procedimientos administrativos disciplinarios instaurados desde el 14 de septiembre de 2014, por hechos cometidos a partir de dicha fecha, se regirán por las normas procedimentales y sustantivas sobre régimen disciplinario previstas en la Ley del Servicio Civil y su Reglamento General.
- (iv) Si en segunda instancia administrativa o en la vía judicial se declarase la nulidad en parte o de todo lo actuado, el procedimiento se regiría por las reglas procedimentales previstas en la Ley del Servicio Civil y su Reglamento General, y por las reglas sustantivas aplicables al momento en que se cometieron los hechos.

Respecto a las reglas procedimentales y sustantivas de la responsabilidad disciplinaria, corresponde señalar que en el numeral 7 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC²⁰, se especificó qué normas serían consideradas procedimentales y

²⁰ Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC - “Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil”, aprobada por la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE

“7. REGLAS PROCEDIMENTALES Y REGLAS SUSTANTIVAS DE LA RESPONSABILIDAD DISCIPLINARIA

Se considera como normas procedimentales y sustantivas, para efectos de los dispuesto en el numeral 6 de la presente directiva, las siguientes:

7.1 Reglas procedimentales:

- Autoridades competentes del procedimiento administrativo disciplinario.
- Etapas y fases del procedimiento administrativo disciplinario y plazos para la realización de actos procedimentales.
- Formalidades previstas para la emisión de los actos procedimentales.
- Reglas sobre actividad probatoria y ejercicio del derecho de defensa.
- Medidas cautelares.
- Plazos de prescripción.

7.2 Reglas sustantivas:

- Los deberes y/u obligaciones, prohibiciones, incompatibilidades y derechos de los servidores.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

sustantivas, conforme a continuación se detalla:

- (i) Reglas procedimentales: Autoridades competentes, etapas y fases del procedimiento administrativo, plazos y formalidades de los actos procedimentales, reglas sobre actividad probatoria y ejercicio del derecho de defensa, medidas cautelares y plazos de prescripción²¹.
- (ii) Reglas sustantivas: Los deberes y/u obligaciones, prohibiciones, incompatibilidades, y derechos de los servidores, así como faltas y sanciones.
23. En ese sentido, se debe concluir que a partir del 14 de septiembre de 2014 las entidades públicas con trabajadores sujetos a los regímenes regulados por el Decreto Legislativo N° 276, Decreto Legislativo N° 728 y Decreto Legislativo N° 1057 deben aplicar las disposiciones sobre materia disciplinaria, establecidas en el Título V de la Ley del Servicio Civil y en el Título VI del Libro I de su Reglamento General, siguiendo las reglas procedimentales mencionadas en los numerales precedentes.
24. En consecuencia, teniendo en cuenta que los hechos materia de imputación, así como el inicio del procedimiento administrativo disciplinario, ocurrieron con posterioridad al 14 de septiembre de 2014²², correspondería aplicar las disposiciones sustantivas y procedimentales establecidas en el régimen disciplinario de la Ley N° 30057 y su Reglamento General.

Sobre la falta imputada

25. Ahora bien, conforme se ha expuesto en los antecedentes de la presente resolución, la Entidad instauró procedimiento administrativo a la impugnante por

-
- Las faltas.
 - Las sanciones: tipos, determinación graduación y eximentes”.

²¹**Precedente administrativo de observancia obligatoria de las normas que regulan la prescripción de la potestad disciplinaria en el marco de la Ley N° 30057, aprobado mediante Resolución de Sala Plena N° 001-2016-SERVIR/TSC, publicada en el diario oficial “El Peruano” el 27 de noviembre de 2016**

“(…) 21. Así, de los textos antes citados, puede inferirse que la prescripción es una forma de liberar a los administrados de las responsabilidades disciplinarias que les pudieran corresponder, originada por la inacción de la Administración Pública, quien implícitamente renuncia al ejercicio de su poder sancionador. Por lo que, a criterio de este Tribunal, la prescripción tiene una naturaleza sustantiva, y por ende, para efectos del régimen disciplinario y procedimiento sancionador de la Ley, debe ser considerada como una regla sustantiva (…)”.

²²Al respecto, debe considerarse que la supuesta falta ocurrió cuando prescribió la facultad de la entidad para instaurar procedimientos administrativo disciplinario a la señora de iniciales B.I.F.Y., esto es al 27 de agosto de 2016.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

no haber entregado de forma oportuna un informe correspondiente al Procurador Público Regional recomendando el inicio del procedimiento administrativo disciplinario a la servidora de iniciales B.I.F.Y., tal y como lo sugirió la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Entidad mediante Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, del 4 de julio de 2016. La Entidad sostiene que al haber tenido la impugnante los actuados y, asimismo, haberse remitido dicho reporte desde dicha fecha, no recomendó al Procurador Público Regional que emita la resolución de inicio conforme a Ley ocasionando la demora del inicio del procedimiento iniciado en contra la servidora de iniciales B.I.F.Y., y consecuentemente, se instaure el mismo cuando la acción disciplinaria de la Entidad ya había prescrito.

26. Así las cosas, se le imputó la comisión de la falta administrativa disciplinaria tipificada en el artículo 100° del Reglamento General de la Ley N° 30057, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, concordante con el numeral 3 del artículo 239° de la Ley N° 27444.
27. Como se advierte, este último dispositivo legal tipifica como falta la demora injustificada de la remisión de datos, actuados o expedientes solicitados para resolver un procedimiento o la producción de un acto procesal sujeto a plazo determinado dentro del procedimiento administrativo
28. Por tanto, esta Sala considera que el análisis en el presente caso debe versar si en los hechos, la impugnante no realizó las acciones necesarias a efectos de dar trámite de forma oportuna al Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, del 4 de enero de 2016, a partir de elementos probatorios que demuestren de forma fehaciente tal conducta por lo que será de vital importancia demostrar que desde el 4 de julio de 2016 la impugnante tenía en su poder tal reporte (fecha en la que el citado documento fue recibido por la Procuraduría Pública Regional de la Entidad).
29. En ese sentido, se advierte que el documento denominado Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, del 4 de enero de 2016, fue recepcionado por la Procuraduría Pública Regional el 4 de julio de 2016 conforme sello de dicha fecha. Asimismo, se advierte que con dicho documento el Secretario Técnico de la Entidad informó que al haberse realizado el informe de precalificación de los hechos relacionados al procedimiento administrativo disciplinario en torno a la servidora de iniciales B.I.F.Y, correspondía que el órgano instructor (en este caso la Procuraduría Pública Regional) emita su resolución (de instauración) conforme a Ley.
30. Por tanto, se advierte que a partir del 4 de julio de 2016 la Entidad estaba en el deber de emitir la resolución de instauración correspondiente, hecho que no

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

ocurrió hasta el 9 de diciembre de 2016, esto es, cuando ya había prescrito la facultad disciplinaria de la Entidad (27 de agosto de 2016), por lo que resulta importante acreditar si la impugnante recibió fehacientemente el encargo de dar trámite a lo indicado en el Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, del 4 enero de 2016.

31. Ahora bien, a fin de imputarle responsabilidad a la impugnante la Entidad se señaló que desde el 4 de julio de 2016 la recurrente tenía en su poder el Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, para lo cual valoró los siguientes medios probatorios:

- (i) Proveído S/N del 4 de julio de 2016 en el cual se advierte que el Procurador Público Regional de la Entidad habría remitido el Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD a la impugnante en la misma fecha.
- (ii) Reporte de Trámite del SIGEDO N° 1590332, en el cual se verificaría que la impugnante tuvo en su poder el Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD desde el 4 de julio de 2016.
- (iii) Reporte N° 004-2019-GRJ/OGP-ergg, del 16 de septiembre de 2019, en el cual la servidora de iniciales E.R.G.G. ratifica que el Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, del 4 enero de 2016, fue recepcionado por la impugnante; sin embargo, no dio trámite alguno al mismo.

32. Sin embargo, de la revisión exhaustiva de dicha documentación no se advierte elemento alguno que demuestre que la impugnante recepcionó, ya sea de manera digital o física, el Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, del 4 enero de 2016, con fecha 4 de julio de 2016, tal y como se detallará a continuación:

- (i) En cuanto al Proveído S/N del 4 de julio de 2016 en el cual se advertiría que el Procurador Público Regional de la Entidad remitió el Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD a la impugnante en la misma fecha; cabe precisar que de la visualización de dicho proveído, no se aprecia elemento alguno que permita confirmar con certeza que la apelante recepcionó tal documento e 4 de julio de 2016, toda vez que únicamente se señala en dicho documento la siguiente anotación: “Pase a: P.P.R. con fecha 4 de julio de 2018” sin precisarse destinatario del área.

Por el contrario, es pertinente indicar que el referido reporte únicamente contiene (en el reverso) la recepción por parte de la impugnante de dicho documento con fecha 22 de septiembre de 2016, esto es, de forma posterior a la prescripción del procedimiento administrativo relacionado a la servidora de iniciales B.I.F.Y. Por tanto, esta Sala no puede considerar al



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

referido proveído como un elemento probatorio que demuestre la responsabilidad de la impugnante respecto a los hechos imputados.

- (ii) En cuanto al Reporte de Trámite del SISGEDO N° 1590332, en el cual se verificaría que la impugnante tuvo en su poder el Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD desde el 4 de julio de 2016, esta Sala tampoco advierte información alguna que demuestre que a la apelante se le fue asignado tal documento en dicha fecha.

En efecto, si bien se advierte que el 4 de julio de 2016 tal documento fue recibido por la Procuraduría Pública, no se aprecia usurario de destino alguno. Si bien se aprecia que el Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD lo tendría la impugnante, no se tiene información alguna que demuestre de forma fehaciente que la misma recibió tal documento el 4 de julio de 2016, máxime si el registro referido a la supuesta entrega del documento a la impugnante señalar el 22 de septiembre de 2019 a las 10:32 horas.

- (iii) Sobre el Reporte N° 004-2019-GRJ/OGP-ergg, del 16 de septiembre de 2019, en el cual la servidora de iniciales E.R.G.G. ratifica que el Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, del 4 de julio de 2016, fue recepcionado por la impugnante, esta Sala debe señalar que si bien dicho documento precisa que el Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD fue ingresado el 4 de julio de 2016 a la Procuraduría Pública Regional de la Entidad y atendido de forma posterior por la apelante, no se precisa información alguna que evidencie desde qué fecha la apelante tuvo en su poder tal documento, por lo que tampoco es factible atribuir al Reporte N° 004-2019-GRJ/OGP-ergg calidad probatoria que sirva como elemento que permita atribuir responsabilidad a la impugnante por la comisión de la falta imputada (demora en el trámite del Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD). Cabe señalar que, en dicho documento solo se plantea una hipótesis respecto a quien habría recibido el citado reporte, sin afirmarse de forma fehaciente que la impugnante fue responsable de la tramitación del procedimiento desde el 4 de julio de 2016.

33. De igual forma, debe tenerse en consideración que la impugnante no asistió a la Entidad a partir del 11 de julio de 2016 producto de una licencia otorgada, reincorporándose recién el 25 de agosto de 2016 tal y como se acredita con la Constancia de Trabajo del 17 de septiembre de 2019. Por tanto, no podría atribuirse responsabilidad plena a la impugnante por una presunta demora en el trámite del Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD pues como se advierte, dicho documento pudo haber sido derivado a otros servidores a fin de evitar el

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

transcurso de los plazos de prescripción teniendo en consideración que el órgano instructor tenía pleno conocimiento de dicho documento, así como de la licencia solicitada por la impugnante.

34. Adicionalmente, tampoco obra en el presente expediente algún documento en el cual se impartan las acciones o medidas a ser tomadas en cuenta por la impugnante relacionadas a la tramitación del Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD por parte del Procurador Público Regional de la Entidad, en su condición de órgano instructor, por lo que no es posible verificar con exactitud qué tipo de acciones debería haber tomado la impugnante para el impuso del procedimiento y que hubiesen originado la demora en el trámite de dicho reporte.
35. En ese sentido, este Tribunal considera que no se ha podido establecer de forma fehaciente el nexo causal que acredite la culpabilidad de la impugnante relacionada a la demora en el trámite del Reporte N° 191-2016-GRJ-ORAF/ORH/STPAD al no contarse con evidencias certeras que demuestren que la apelante tenía en su poder dicho documento desde el 4 de julio de 2016, configurándose así, una duda razonable pues, a criterio de este Órgano Colegiado, la responsabilidad de la impugnante en dicho extremo se ha determinado en base a una hipótesis.
36. Ante dicha circunstancia, es necesario recordar que el Tribunal Constitucional ha precisado que: *“(...) el derecho fundamental a la presunción de inocencia enunciado en el artículo 2º, numeral 24, literal f), de la Constitución, se proyecta también, a los procedimientos donde se aplica la potestad disciplinaria sancionatoria. Este derecho garantiza en el ámbito de un proceso la ausencia de toda sanción si no se ha probado fehacientemente la comisión de la infracción imputada. La potestad disciplinaria que detenta la entidad demandada no se puede aplicar sobre una presunción de culpabilidad, sino por el contrario, cuando se ha demostrado con pruebas idóneas la responsabilidad del imputado en la infracción atribuida”²³.*
37. Asimismo, dicho Órgano Colegiado también, añadió, respecto a dicho principio, lo siguiente²⁴:

“El principio de presunción de inocencia se despliega transversalmente sobre todas las garantías que conforman el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva. Y, mediante él, se garantiza que ningún justiciable pueda ser condenado o declarado responsable de un acto antijurídico fundado en apreciaciones arbitrarios o

²³Fundamento 9 de la sentencia emitida en el expediente N° 5104-2008-PA/TC.

²⁴Fundamento 2 de la sentencia emitida en el expediente N° 1172-2003-HC/TC



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

subjetivas, o en medias de prueba, en cuya valoración existen dudas razonables sobre la culpabilidad del sancionada. El contenido esencial del derecho a la presunción de inocencia, de este modo, termina convirtiéndose en un límite al principio de libre apreciación de la prueba por parte del juez, puesto que dispone la exigencia de un mínimo de suficiencia probatoria para declarar la culpabilidad, más allá de toda duda razonable”.

38. De tal manera que, en los procedimientos disciplinarios, como el que concita el presente análisis, la responsabilidad de los servidores debe estar debidamente comprobada a través de las pruebas idóneas cuya suma genere plena convicción la convicción al empleador; de lo contrario se estaría presumiendo la culpabilidad del servidor, como sucede en este caso, ya que no existen tales pruebas.
39. Consecuentemente, esta Sala estima que debe declararse fundado el recurso de apelación interpuesto por la impugnante; y, por tanto, debe ser absuelta de las imputaciones que recaen en su contra al no contarse con evidencias precisas que demuestren la conducta imputada, con lo cual deviene en innecesario el pronunciamiento sobre los demás fundamentos vertidos en el presente recurso de apelación.

En ejercicio de las facultades previstas en el artículo 17º del Decreto Legislativo Nº 1023, la Primera Sala del Tribunal del Servicio Civil;

RESUELVE:

PRIMERO. - Declarar FUNDADO el recurso de apelación interpuesto por la señora LEYLA MARIA AIRE VILCAPOMA contra la Resolución Sub Directoral Administrativa Nº 035-2020-GRJ/ORAF/ORH, del 28 de enero de 2020, emitida por la Subdirección de Recursos Humanos del GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN, al no acreditarse la comisión de la falta imputada; por lo que se REVOCA el acto administrativo impugnado.

SEGUNDO.- Disponer la eliminación de los antecedentes relativos a la imposición de la sanción impugnada que se hubiesen incorporado al legajo personal de la señora LEYLA MARIA AIRE VILCAPOMA.

TERCERO.- Notificar la presente resolución a la señora LEYLA MARIA AIRE VILCAPOMA y al GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN para su cumplimiento y fines pertinentes.

CUARTO.- Devolver el expediente al GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN.

QUINTO. - Declarar agotada la vía administrativa debido a que el Tribunal del Servicio Civil constituye última instancia administrativa.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

SEXTO.- Disponer la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional (www.servir.gob.pe).

Regístrese, comuníquese y publíquese.

RICARDO JAVIER
HERRERA VÁSQUEZ
VOCAL

LUIGINO PILOTTO
CARREÑO
PRESIDENTE

OSCAR ENRIQUE
GOMEZ CASTRO
VOCAL

L3/P6

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.