



CORTE SUPREMA  
DE JUSTICIA  
DE LA REPÚBLICA

SALA PENAL TRANSITORIA  
R. N. N° 2568-2014  
DEL SANTA

**Cómplice en delito de robo agravado**

**Sumilla.** El recurrente participó en la fase de planificación del delito, consiguió otros delincuentes para la ejecución del robo y siguió, desde fuera, su acontecer. Sin embargo, su ausencia en la ejecución material no permite calificarlo como autor, sino como cómplice primario.

Lima, once de mayo de dos mil quince.

**VISTOS:** el recurso de nulidad interpuesto por el encausado AUBER JAMES URBINA DÍAZ contra la sentencia ordinaria de fojas novecientos once, del veintinueve de agosto de dos mil catorce, que lo condenó como cómplice primario del delito de robo agravado en agravio de Distribuidora de Bebidas y Gaseosas Silver Lake Sociedad Anónima Cerrada y Marine Forse Sociedad Anónima Cerrada a diez años de pena privativa de libertad y al pago de quince mil nuevos soles a favor de la primera agraviada y de tres mil nuevos soles a favor de la segunda agraviada.

**OÍDO** el informe oral.

Interviene como ponente el señor SAN MARTÍN CASTRO.

**FUNDAMENTOS**

**PRIMERO.** Que el encausado Urbina Díaz en su recurso formalizado de fojas novecientos treinta y uno solicita la absolución de los cargos. Aduce que no hay prueba que planificó y ejecutó el robo; que si bien como consecuencia de haber libado licor dejó entrever la idea de un robo a la empresa agraviada, incluso planeó la forma de ejecución, ello quedó en actos preparatorios –el plan fue desechado– y no participó en su realización –desistimiento voluntario–; que solo existió un plan criminal entre Sánchez Ramírez y “Viejo Pedro” y ese plan se desarrolló sin su intervención; que las declaraciones de cargo en su contra no son consistentes y existen contradicciones en las declaraciones de Sánchez Ramírez y Ayala Baylón.

**SEGUNDO.** Que la sentencia de instancia declaró probado que el día veintitrés de marzo de dos mil ocho, como a la una y treinta horas, dos sujetos no identificados, vestidos con uniforme policial, tocaron la puerta del depósito de la empresa Kola Real, ubicada en la Avenida Fernando Lomparte, Manzana G, Lote diez, Casma. Fueron atendidos por el sentenciado Ayala Baylón, vigilante del negocio, quien –previo concierto y siendo parte del plan delictivo– abrió el cerrojo de la puerta del portón y se dirigió a buscar al contador Jovany Joel



Chero Maldonado para comunicarle que los supuestos policías habían llegado para prestar seguridad al negocio. Cuando el citado contador se aprestaba a comunicar el hecho a su superior, fue sorprendido por los pseudo policías, los cuales los ataron –a él y a su pareja Mirtha Elva Quiñonez Castillo– y procedieron a sustraer treinta mil ciento ochenta nuevos soles con ochenta y tres centavos de la empresa, producto de la venta del día –lo amenazaron para que abra la caja fuerte– [pericia de fojas cuatrocientos veintidós], así como dos armas de fuego de la empresa Marine Forse SAC, dos equipos de comunicación –marca Nextel– y un celular RPM, valorizados en cuatrocientos dólares americanos.

El encausado Urbina Díaz, servidor de la agraviada, proporcionó información sobre el movimiento, el patrimonio y el dinero de la empresa –sus ingresos diarios–, lo que permitió elaborar con exactitud el plan delictivo. El encausado Sánchez Ramírez incorporó al equipo delictivo al llamado “Viejo Pedro”. El acusado Urbina Díaz convenció a Ayala Baylón para que intervenga en los hechos y permita el ingreso de los delincuentes al local de la empresa, que fue lo que este último en efecto hizo. Asimismo, estuvo al tanto de la ejecución del hecho –pero no estuvo presente en su realización efectiva–, por lo que fue cómplice primario del indicado delito.

Los encausados Sánchez Ramírez y Ayala Baylón se sometieron a la conformidad procesal [sesión de audiencia de fojas seiscientos cincuenta y siete] y fueron condenados mediante sentencia de fojas seiscientos sesenta y dos, del dos de septiembre de dos mil diez.

**TERCERO.** Que las actuaciones de averiguación inmediatas, materia de la denuncia número ochenta y dos, denuncia número ochenta y cuatro y Ocurrencia de Calle Común número ochenta y seis, de fojas dos, establecieron, entre otros, la participación del encausado Urbina Díaz, por las propias declaraciones de los conformados Sánchez Ramírez y Ayala Baylón, quienes inicialmente fueron intervenidos por la Policía.

La declaración de Ayala Baylón es directa en comprometer a Urbina Díaz –chofer de la empresa o, mejor dicho coordinador de venta en reparto de gaseosas Kola Real–, quien lo convenció de intervenir en el robo, el mismo que luego de indicar que estaría en la ejecución del delito posteriormente le dijo que no estaría presente en su comisión, robo que siempre se llevó a cabo [véase fojas quince, treinta y dos y ciento cincuenta y ocho]. De igual manera, la exposición de Sánchez Ramírez es clara en sostener que Urbina Díaz planificó el robo, quien le presentó a Ayala Baylón y “Viejo Pedro”–aunque luego indica que él contactó a este último para que intervenga en el robo–; que dos semanas antes se pusieron de acuerdo sobre la ejecución del delito –en su declaración como testigo impropio, primero, anotó que Urbina Díaz no participó en el delito, pero luego afirmó que aquel planificó el robo y que dio el número telefónico del



“Viejo Pedro” para que se pongan de acuerdo— [véase fojas dieciocho, ciento cincuenta y cuatro y ochocientos seis].

**CUARTO.** Que el imputado Urbina Díaz negó parcialmente los cargos. Es decir, sostuvo que inicialmente iba a intervenir en el asalto a la entidad agraviada, pero que luego no quiso hacerlo, al punto de alegar pretextos para no participar en el robo. En el acto oral acotó que solo dio unos datos para el robo, que Ramírez Sánchez fue quien insistió en cometerlo y quien, además, lo llamó todo el día cuando se perpetró el robo [fojas veintiuno, ciento sesenta y tres, quinientos veinticuatro y setecientos noventa y ocho].

**QUINTO.** Que la posición de Urbina Díaz no es coherente. La sindicación de Ayala Baylón y Sánchez Ramírez es contundente, ratificada en las confrontaciones de fojas doscientos noventa y ocho y trescientos. El encausado Urbina Díaz, como servidor de la empresa, conocía el movimiento económico de la empresa y a las personas que se encontrarían en el depósito el día del robo. Por tanto, es razonable estimar que planificó el robo —se trató de un robo limpio, como consta de la inspección técnico policial de fojas treinta y ocho— y, por seguridad —para evitar ser reconocido— no participó directamente en su ejecución.

**SEXTO.** Que, en conclusión, el imputado Urbina Díaz fue el de la idea criminal y, luego, involucró a otros delincuentes para cometer el robo, así como consolidó el plan delictivo. Él no participó en la propia ejecución del delito, pero contribuyó a su planificación y siguió, desde fuera, su acaecer. Siendo así, contribuyó culpablemente a su realización mediante aportes prohibidos, pero su concreta intervención sólo alcanzó el nivel de facilitación del hecho delictivo propiamente dicho, por lo que tiene la condición de cómplice primario. El recurso defensivo, centrado en el juicio histórico, debe desestimarse.

### DECISIÓN

Por estas razones: declararon **NO HABER NULIDAD** en la sentencia ordinaria de fojas novecientos once, del veintinueve de agosto de dos mil catorce, que condenó a AUBER JAMES URBINA DÍAZ como cómplice primario del delito de robo agravado en agravio de Distribuidora de Bebidas y Gaseosas Silver Lake Sociedad Anónima Cerrada y Marine Forse Sociedad Anónima Cerrada a diez años de pena privativa de libertad y al pago de quince mil nuevos soles a favor de la primera agraviada y de tres mil nuevos soles a favor de la segunda agraviada; con lo demás que contiene y es materia del recurso. **DISPUSIERON**



CORTE SUPREMA  
DE JUSTICIA  
DE LA REPÚBLICA

SALA PENAL TRANSITORIA

R. N. N° 2568- 2014/DEL SANTA

se remita la causa al Tribunal de origen para la ejecución procesal de la sentencia condenatoria. Hágase saber a las partes personadas en esta sede suprema.  
S.s.

SAN MARTÍN CASTRO

PRADO SALDARRIAGA

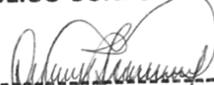
SALAS ARENAS

BARRIOS ALVARADO

PRÍNCIPE TRUJILLO

CSM/fad

SE PUBLICO CONFORME A LEY

  
-----  
Diny Yurianiela Chávez Veramendi  
Secretaria (e)  
Sala Penal Transitoria  
CORTE SUPREMA

30 JUL. 2015